

**Komárom Város Polgármesteri Hivatala**  
**Komárom, Szabadság tér 1. Tel. 541-300**

Szám: /2010.

**JEGYZ KÖNYV**

Készült Komárom Város Képvisel -testülete 2010. február 18-án megtartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint,  
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz  
a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársai

Zatykó János polgármester köszönti a Képvisel -testület ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 14 f képvisel . Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a napirendre a meghívóban jelzettek szerint, azzal a kiegészítéssel, hogy zárt ülésen javasolja tárgyalni:

- „Saxum” Közszolgáltató, ipari park fenntartó és Kereskedelmi Korlátolt felel sség Társaság alapító okiratának módosítása, a társaság javadalmaz ási szabályzatnak elfogadása;
- Komáromi Város Televízió Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felel sség Társaság alapító okiratának módosítása, a társaság javadalmaz ási szabályzatának elfogadása;
- Komáromi TÁVH Kft. alapító okirata módosítása.
- Komárom-Komturist Kft. alapító okirata módosítása cím el terjesztéseket.

Javasolja napirendre venni a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítása cím önálló képvisel i indítványt. Az el terjesztés Ügyrendi Bizottsági tárgyalást is igényel.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A Pénzügyi Bizottság Elnökeként levelet kapott a Gondozási Központ igazgatójától szociális étkeztetés biztosításáról.

Zatykó János: A kérés természetesen kezelhet , de nem biztos, hogy annyira sürg s a döntés. A Gazdasági Hivatal vezet jével és az intézményvezet asszonnyal is tárgyalt. A tárgyalás során egyezsége jutottak.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Egyes id s emberek még az 500 Ft-ot sem tudják kifizetni, mert nagyon alacsony a nyugdíjuk. Sokat jelentene, ha minél el bb el tudnák kezden i a támogatás biztosítását.

Zatykó János: Az el terjesztés napirendre vétele esetén is bizottsági tárgyalást igényel.

**NAPIREND:**

**1. Komárom Város 2010. évi Költségvetése meghatározása. (rendelet -tervezet)**

El adók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

**2. Rendelet-tervezet Komárom város 2009. évi költségvetése IV. negyedévi módosításáról.**

El adók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöll sy Ferenc c. f jegyz

**3. Komárom Város Településrendezési Terve komplex felülvizsgálat utáni jóváhagyása. (Rendelet-tervezet, valamint a településrendezési terv karbantartására vonatkozó határozatok).**

El adók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes f. jegyz

**4. A zöldfelületek védelméről szóló 1994. évi 30. számú önkormányzati rendelet felülvizsgálata, módosítása.**

El adók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes f. jegyz

**5. A 2005. évi 23. számú (IX.23.) önkormányzati TÁVH - rendelete 1. számú mellékletének módosítása.**

El adók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes f. jegyz

**6. Komárom Város Képviselő-testülete a menetrendszerinti helyi autóbusz közlekedésről és annak díjtételeiről szóló többször módosított 1992. évi 8. számú (II. 04.) önkormányzati rendelete módosításáról**

El adók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes f. jegyz

**7. Az Önkormányzat és szervei 2010. évi kiemelt célja meghatározása a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői teljesítménykövetelményei meghatározásához.**

El adók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc c. f. jegyz

**8. Tájékoztató Komárom Város Önkormányzata 2010. évi pályázati lehetőségeiről**

El adók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes f. jegyz

**9. Intézkedési Terv meghatározása, elfogadása a „Van mit tisztáznunk” várostakarító program tavaszi feladataira.**

El adó: Zatykó János polgármester

**10. Tájékoztató a tavaszi lomtalanítási, parkosítási, városszépítési munkák elvégzéséről**

El adók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes f. jegyz

**11. A 2010-es parlamenti választások helyi sikeres lebonyolításához a 04-es Országgyűlési Egyéni Választókerület komáromi szavazókörei szavazatszám-láló bizottsági tagjai megválasztása.**

El adó: Dr. Szöllősy Ferenc címzetes f. jegyz  
a 04-es OEVK választási iroda vezetője

**12. Komárom Város Önkormányzata 2010. évi ünnepi rendezvényterve meghatározása.**

El adó: Zatykó János polgármester

**13. Beszámoló a lejárt határidej határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, intézkedésekről, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzat likviditási helyzetéről, az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseiről.** Eladó: Zatykó János polgármester

**14. „Saxum” Közszolgáltató, Ipari Park Fenntartó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősség Társaság alapító okiratának módosítása, a társaság javadalmazási szabályzatnak elfogadása.**

Eladó: Zatykó János polgármester

**15. Komáromi Város Televízió Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősség Társaság alapító okiratának módosítása, a társaság javadalmazási szabályzatának elfogadása.**

Eladó: Zatykó János polgármester

**16. Komáromi TÁVH Kft. alapító okirata módosítása.**

Eladó: Zatykó János polgármester

**17. Komárom-Komturist Kft. alapító okirata módosítása.**

Eladó: Zatykó János polgármester

18. E g y e b e k.

**a/ Remédium Általános Iskola és Szakiskola kérelme.**

Eladó: Zatykó János polgármester

**b/ EGTC alapszabály jóváhagyása.**

Eladó: Zatykó János polgármester

**c/ Komárom Város Önkormányzata 2010. évi Közfoglalkoztatási terve megalkotása.**

Eladó: Zatykó János polgármester

**d/ Rendelkapitányság kérelme a Honfoglalás 16. fszt. 2. szám alatti bérlakás a Csillag utp. 42. I/2-re történő cseréjére.**

Eladók: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

**e/ Önálló képviselői indítvány.**

**Az eseti túlnyomás megszüntetése a TÁVH főút rendszerében.**

Eladók: Koppány Csaba önkormányzati képviselő

Dr. Konczer Erik önkormányzati képviselő

**f/ 19. Komáromi Napok rendezvény és költségtervezete**

Eladók: Zatykó János polgármester

**g/ Képviselői önálló indítvány.**

**Helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítása.**

Eladók: Nagy Zoltán önkormányzati képviselő

Dr. Konczer Erik önkormányzati képviselő

**h/ 2009. évi 26. számú (X. 16.) rendelettel módosított 2009. évi 15. számú (V. 22.) a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjairól önkormányzati rendelet módosításáról.**

El adók: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes f jegyz

- A Képviselő-testület a napirendet 16 igen szavazattal elfogadja.

**1. Napirendi pont: Komárom Város 2010. évi Költségvetése meghatározása. (rendelet-tervezet)**

El adók: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Jelenleg olyan költségvetés áll a képviselői csoportok rendelkezésére, amely hiányt nem tartalmaz, hitelfelvételre nem tesz javaslatot. Javasolja, hogy a napirend tárgyalását halasszák el, mivel a képviselői csoportok még egyeztetnek.

Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a javaslatról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

**26/2010.(II. 18.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Komárom Város Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetést meghatározó rendelet-tervezet vitáját nem kezdi meg, megtárgyalását elnapozlja, és elrendeli, további egyeztetését. A 2010. évi költségvetés tervezetét a Polgármester a Képviselő-testület 2010. márciusi ülésére terjessze be.

Határidő : azonnal, illetve 2010. márciusi testületi ülés időpontja.

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes f jegyz

**2. Napirendi pont: Rendelet-tervezet Komárom város 2009. évi költségvetése IV. negyedévi módosításáról.**

El adók: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc c. f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az elterjesztést megtárgyalta az Ügyrendi Bizottság. A bizottság a napirendi pontot tárgyalásra alkalmasnak tartotta. A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlja. A módosítások alapján 76.777 E Ft-tal emelkedik a 2009. évi költségvetés bevételi és kiadási fösszege. December 31-én a kiadási és bevételi fösszeg 10.263.000 E Ft.

Az elmúlt évi költségvetés alapján a gazdálkodás szigorú, fegyelmezett volt. Az önkormányzati intézmények megfelelő színvonalon működtek, gazdálkodtak. A város 2009. évben is épült, szépült, komfortosabb, élhetőbb lett. A fejlesztésekre, beruházásokra mintegy 20 %-nyi összeget költöttek.

Hornig Rudolfné: Korábban is kérték a felhalmozási célú felhasználások részletezését. Tudomása szerint december 19-én döntöttek arról, hogy a 2009. évet 600 M Ft-tal terhelné a város rehabilitációs pályázat összege.

Császár Irén: A támogatásokat a 2010. évi költségvetésben is megbontják. A 600 M Ft az általános tartalék-keret táblázatban szerepel, összesítve.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a rendelet-tervezetről.

- A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 16 igen szavazattal elfogadja.

Komárom Város Képviselő-testülete  
2010. évi számú önkormányzati  
rendelete:

- Komárom Város 2009. évi Költségvetése IV.  
negyedévi módosításáról.

(A rendelet a jegyző könyvhöz mellékelve van.)

**3. Napirendi pont: A zöldfelületek védelméről szóló 1994. évi 30. számú önkormányzati rendelet felülvizsgálata, módosítása.**

Előadó: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Előterjesztés a jegyző könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az Ügyrendi Bizottság kérte, hogy a Képviselő-testület ülésére – amennyiben rendelkezésre áll – az Államigazgatási Hivatal szakvéleményét ismertessék. A Munkaügyi, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlja. Az előterjesztett rendeletet módosítani szükséges, mivel nagyon sok jogszabályi változás történt. A rendelet elfogadása után kidolgozható a fásítási koncepció, a zöldfelületek fejlesztése, gazdálkodásának koncepciója, védelme.

Dr. Molnár Attila: Az Ügyrendi Bizottság jogi szempontból vizsgál meg minden, a Képviselő-testület elé kerülő rendelet-tervezetet. Ezt a rendelet-tervezetet is jogi és formai szempontból vizsgálták. Az Államigazgatási Hivatal rendelet-tervezettel kapcsolatos állásfoglalása megérkezett?

Herold Ferenc: Az Államigazgatási Hivatal véleménye még nem érkezett meg. Az illetékes ügyintéző tisztán nem értette el.

Dr. Molnár Attila: Javasolja, hogy amíg nem áll rendelkezésre az Államigazgatási Hivatal véleménye, addig ne tárgyalják a rendelet-tervezetet. F jegyz úr egyetért ezzel a javaslattal?

Dr. Szöllősy Ferenc: Igen, egyetért a javaslattal.

Zatykó János: Javasolja, hogy a Képviselő-testület az elterjesztést vegye le napirendről, ne tárgyalja.

- A Képviselő-testület a javaslattal 15 igen szavazattal egyetért, az elterjesztést napirendről leveszi.

**4. Napirendi pont:** A 2005. évi 23. számú (IX.23.) önkormányzati TÁVH -  
rendelete 1. számú mellékletének módosítása.

Eladók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az elterjesztést elzárva megvitatta a Műszaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi Bizottság. Az Ügyrendi Bizottság az elterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartotta. A Műszaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság határozati javaslata a kiegészítő anyagban szerepel. Javasolja a bizottság, hogy 2010. június 30-ig a hiányzó melegvíz órákat a 45 lakásban a Kft. szerelje fel úgy, hogy a Képviselő-testület 500 E Ft-ot biztosítson a 2010. évi költségvetésében visszatérítendő támogatásként. A bizottság javasolta továbbá, hogy 2010. július 1-től megszűnjön meg a városban az általánódíjas elszámolás. Mintegy 127 lakásban fizettek eddig általánódíjat.

Hajnal Nándor: Javasolták, hogy aki ezzel a javaslattal nem ért egyet, annak a melegvíz szolgáltatását szüntessék meg. A határozati javaslatban szerepeltetni kell, hogy aki a feltételeket nem teljesíti, annak a melegvíz szolgáltatást meg kell szüntetni.

Zatykó János: A Műszaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság ülésén ezeket a felvetéseket meg lehetett volna beszélni. Az órák felszerelése kinek a feladata?

Viczina János: A mellékórák felszerelését a Vízák Kft. végzi a javaslatok alapján.

Zatykó János: A határozatban szerepeltetni kell, hogy a melegvízmérő órák felszerelése a Vízák Kft. feladata. Kérdése, a Képviselő-testület a javaslattal egyetért?

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

**27/2010.(II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:**

1., A Képviselő-testület elrendeli azoknál a lakásoknál – számszeresen 45 lakást érintően – ahol melegvízmérőóra nincs, 2010. június 30-ig beszerelése történjék meg. A vízóra beszerelése a VIZÁK Kft. feladata. Amennyiben az érintettek a mérőóra beszerelési költségét nem tudják egyösszegben felvállalni, az Önkormányzat nyújtson anyagi segítséget részükre oly módon, hogy havi melegvízdíj

számlájukban beépítve, részletekben kötelesek azt visszafizetni. Erre a célra a Képvisel -testület Komárom Város 2010. évi költségvetésében 500 E/Ft -ot elkülönít. A mér órával rendelkező 82 lakásnál nem átalánydíj, hanem leolvasás után kell a számlát kiállítani.

2., A Képvisel -testület 2010. július 1. napjával átalánydíjas elszámolást nem engedélyez a víz-, melegvíz szolgáltatás területén.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

**5. Napirendi pont: Komárom Város Képvisel -testülete menetrendszerinti helyi autóbusz közlekedésr l és annak díjtételeir l szóló többször módosított 1992. évi 8. számú (II. 04.) önkormányzati rendelet módosításáról**

El adók: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartotta. A M szaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlja. A helyi autóbusz közlekedéssel hosszú ideje egy munkabizottság foglalkozik a Vértes Volán Zrt. munkatársaival együtt. A rendelet-tervezet szerint 2010. március 1-t l 4,1 %-os tarifaemelésre kerülne sor. Az egyvonalas bérlet megsz nik, viszont az összvonalas bérletek ára 28 -29 %-kal csökken. A munkabizottság és a szolgáltató 4,6 M Ft-os megtakarítást jelzett el re. A közszolgáltatási szerz dés 5. pontját javasolták megváltoztatni, melyben nevesítenék, hogy Komáromban a helyi járatokat 2 db Credo midibusz és 1 db Ikarusz látná el.

Dr. Konczer Erik: A munkabizottság javaslata alapján 28 %-kal olcsóbb lesz az összvonalas bérlet. Akik Monostoron és Sz nyben laknak, az egész város te rületén 28 %-kal olcsóbban juthatnak hozzá az összvonalas bérlethez. Megköszöni a munkabizottság tagjainak az együttm ködést.

Hornig Rudolfné: A bizottság ülésén bizonyos kiegészít adatokat kért. Azt a választ kapta, hogy a mérleg készítés után. Szerette volna, ha az el terjesztést úgy fogadják el, hogy ha különböz kimutatásokat megkaptak volna. Szeretné látni a mérleget, a járat igénybevételt, utasszámlálás eredményét és azokat az el z két-három évvel összehasonlítva. Következtetést ebb l lehet levonni. Információi szerint Tatabányán is voltak nagy összeg átalakítások, gépkocsi vásárlások, nem biztos, hogy ezeket az önkormányzatnak kellene finanszírozni.

Zatykó János: A bizottsági ülésen nem tárgyaltak err l?

Hornig Rudolfné: Olyan információt kapott, hogy a mérlegkészítést kell megvárni. A szavazásnál tartózkodni fog.

Zatykó János: A határozati javaslat 1/A, 1/B, 2, 3. és 4. pontjáról kell szavazni. Kéri, szavazzon a Képvisel -testület.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 14 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadja.

**28/2010.(II.18.)** számú Képvisel -testületi **határozat:**

1/a., Komárom Város Képvisel -testülete egyetért azzal, hogy a Vértes Volán Zrt Komárom területén a kihasználatlan 2-es helyi autóbusz járatokat megszüntesse. Egyetért továbbá, azzal is, hogy a lakosság által megszokott szabad - és munkaszüneti napokon azonos menetrend megváltozzon, és ennek hatására a munkaszüneti napon a teljesítmény 38 km-rel csökken.

1/b., Komárom Város Képvisel -testülete egyetért azzal, – a kihasználatlan járatok kivételével, a koppánymonostori lakosság igényét figyelembe véve -, hogy naponta két autóbuszjárat párral több 2-es járat közlekedjen a koppánymonostori Fenyves táborig. Komárom város autóbusz menetrendje tekintetében egyéb változtatásra nem tart igényt.

2., Komárom Város Képvisel -testülete önkormányzati rendelettel jóváhagyni javasolja 4,1 %-os mérték tarifaemelést, valamint a tarifarendszer módosítását 2010. március 1 -jét l.

3., Komárom Város Képvisel -testülete jóváhagyja a Közszolgáltatási Szerződés 5. sz. melléklete módosítását azzal, hogy a mellékletben megjelölt eszközök közlekedtetését szigorúan ellenőrizteti, az eddigi gyakorlattal szemben szabálytalan, szerződéstől eltérő költetés szerződésességgel és következményeit következetesen alkalmazza.

4., Komárom Város Képvisel -testülete folyamatosan figyelemmel kíséri a helyi tömegközlekedés helyzetét, azzal a céllal, hogy a városi tömegközlekedés rentábilissá váljon.

Határidő : azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllösy Ferenc címzetes főjegyző

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a rendelet-tervezetről l.

A Képvisel -testület a rendelet-tervezetet 14 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Komárom Város Képvisel -testülete  
2010. évi 2. számú ( II. 19.) önkormányzati  
rendelete:

- a menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedésről l és annak díjtételeiről szóló többször módosított 2004. évi 33. számú ( XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyző könyvhöz mellékelve van.)



**6. Napirendi pont: Az Önkormányzat és szervei 2010. évi kiemelt célja meghatározása a Polgármesteri Hivatal köztisztvisel i teljesítménykövetelményei meghatározásához.**

El adók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöll sy Ferenc c. f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést a bizottságok megtárgyalták, a határozati javaslatot elfogadásra ajánlják. A teljesítménykövetelmény alapját a kiemelt önkormányzati és államigazgatási célok meghatározásával tudja a hivatal kidolgozni.

Koppány Csaba: Közel 280 kiemelt feladat szerepel az el terjesztésben. Lehet, hogy a kevesebb néha több, de a bizottsági ülésen meggy zték, hogy a pontos, személyre szabott feladatok kit zéséhez ennyire van szükség.

Hornig Rudolfné: A beruházások, felújítások címszó alatt javasolja szerepeltetni a garanciális bejárásokat. Ha a kivitelez vel az egy éves garancia bejárás után nem tudnak megegyezni, akkor a letéti l a hibajavításokat folyamatosan el kell végezni. Ezt a feladatot komolyabban kell venni, mert három éves feladatokat is görgetnek maguk el tt.

Dr. Szöll sy Ferenc: Javasolja, hogy alpolgármester asszony kérését fogadják el. A hivatal munkatársainak több ezer feladata van egy évben, csak a jegyz nek háromezer felett. Három-öt napos munka, még egy ilyen el terjesztés elkészül, ezzel együtt a különböz közéleti tervekkel, költségvetéssel is foglalkozni kell. Nehéz kiválasztani a több ezer feladatból az igazán kiemelteteket. A munkát nehezítette az is, hogy a költségvetést még nem fogadta el a Képvisel -testület. Az el készítés során azokat a feladatokat emelték be a kiemelt célok közé, melyeket remélhet leg 2010-ben a költségvetés tartalmazni fog. Minden évben meghatároznak egy-kétszáz feladatot, mely 10 %-a a hivatal által végzett feladatoknak. Kéri, hogy az el terjesztést fogadja el a Képvisel -testület.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 14 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

**29/2010.(II.18.) számú Képvisel -testületi határozat:**

A Képvisel -testület a köztisztvisel i teljesítménykövetelmények alapján képez 2010. évi kiemelt önkormányzati – államigazgatási célokat az el terjesztésben foglalt és jelen határozat elválaszthatatlan részét képez mellékletben rögzített feladatok szerint meghatározza.

Határid : azonnal, a végrehajtásra 2010. december 31 -ig folyamatos  
Felel s: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

**7. Napirendi pont: Tájékoztató Komárom Város Önkormányzata 2010. évi pályázati lehet ségeir I.**

El adók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra ajánlják. Az el terjesztés ismerteti a 2009. évi pályázati eredményeket. A város a kimutatás szerint 691 M Ft-os pályázati pénzhez jutott, a kistérség pedig 10 M Ft -hoz. Ez nem a teljes összeg, hiszen van pár olyan pályázat még, melynek bírálata nem történt meg, pl. a Budai Nagy Antal utca csapadékvíz elvezetése; a TDM szervezet létrehozásával kapcsolatos pályázat. Az el terjesztés második részében a hivatal munkatársai felsorolták és ismertették azokat a fontosnak vélt pályázati lehet ségeket, melyekkel foglalkozni kell. Ehhez 10 határozati javaslatot is készítettek. A 7. számú határozati javaslatot, mely a vezeték nélküli internet hozzáférés lehet ségét biztosítaná, - még ki kell dolgozni.

Nagy Zoltán: A határozati javaslat arra vonatkozik, hogy hol legyen kiépítve vezeték nélküli internet elérhet ség. Olyan helyre kellene ezt tenni szabadtéren, ahol sokan fordulnak meg. A Jókai liget mellett szólt a legtöbb érv. A strandnál is kiépítettek egy ilyen rendszert, de hatóköre nem nyúlik el a Jókai ligetig. A gyógyfürdő területén a tavalyi évben építették ki ezt a rendszert. Ez ilyen szolgáltatás nagyon sok kempingben elérhet , nagyon jól működik.

Dr. Halász Károly: A pályázatok feltételei folyamatosan változnak. A TÁMOP 3.2.4/2008. tudásexpo, tudásexport pályázaton nyert az a konzorcium, melynek a könyvtár is tagja. Ebből a pénzből 18,4 M Ft a könyvtárra fordítható. Az el terjesztés elkészítése óta két újabb pályázati lehet ség is megjelent. Kéri, hogy ezekről is döntsön a Képviselő-testület, mivel azok beadási határideje február végén van. Az egyik pályázat az illegális hulladéklerakók felszámolására vonatkozik. Javasolja, hogy a határozati javaslatban 11. pontként jelenjen meg ez a pályázati lehet ség. Nem csak egyszeri alkalommal történne az illegális hulladéklerakók felszámolása, hanem folyamatosan figyelemmel kísérik és a gyermekeket, felnőtteket is oktatnák, arra nevelnék, hogy a hulladékot ne illegálisan rakják le. A pályázat támogatottsága 80 %-os. Az önkormányzati önrész 393 E Ft. Kéri, hogy ezt a javaslatot a Képviselő-testület szavazza meg, a 2010. évi Költségvetés pályázati kerete terhére.

A Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége észak-komáromi szervezete kereste meg az önkormányzatot, mivel a Visegrádi Alaphoz szeretnének pályázatot benyújtani. Szeretnék feldolgozni mindkét Komárom zsidósága történetét, melyből egy kiadványt szeretnének készíteni. Kérik, az önkormányzat partnerségét a pályázat benyújtásához. Kéri, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat 12. pontjában szavazzon arról, hogy ebben a pályázatban partner kíván lenni.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A program beilleszthető a városi Van mit tisztázni programba?

Dr. Halász Károly: Természetesen beilleszthető a programba.

Zatykó János: A határozati javaslat 7. pontjában a Jókai ligetet szerepeltetnék, valamint az elhangzott két javaslattal is b vítik a határozati javaslatokat. Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a javaslatról.

-A Képvisel -testület a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

**30/2010.(II.18.)** számú Képvisel -testületi **határozat**:

Komárom Város Önkormányzata részt kíván venni az alábbi pályázatokon:

1. KEOP-2009-5.3.0/A - Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás korszer sítése

A Képvisel -testület felkéri a hivatalt, hogy készítse el a pályázati projektet, kérjen árajánlatokat a Jókai M. Gimnázium és a Tóparti Óvoda energetikai korszer sítéséhez szükséges tervek elkészítéséhez.

2. Holcim Hungária Otthon Alapítvány pályázata – bérlakás program

A Képvisel -testület felkéri a hivatalt, hogy készítse el a pályázati projektet, kérjen árajánlatokat a Szt. László utcai épület átalakításához szükséges tervek elkészítéséhez.

3. KEOP-2009-3.1.3 - Gy jteményes növénykertek és védett történeti kertek meg rzése és helyreállítása

A Képvisel -testület felkéri a hivatalt, hogy készítse el a pályázati projektet.

4. KEOP-2009-3.1.2 – Él hely védelem és – helyreállítás, vonalas létesítmények természetkárosító hatásainak mérséklése

A Képvisel -testület felkéri a hivatalt, hogy készítse el a pályázati projektet.

5. A helyi önkormányzatok könyvtári és közm vel dési érdekeltségönvel támogatása

A Képvisel -testület felkéri a hivatalt, hogy vegye fel a kapcsolatot a m vel dési házakkal, gy jtsse össze az igényeiket és a 2010. márciusi ülésen terjessze el .

6. WiFi-System.hu – vezeték nélküli internet hozzáférési helyszín létrehozása

Komárom Város Önkormányzata a WiFi internet hozzáférési lehet séget Jókai liget területén kívánja biztosítani. Az pályázat megvalósításához szükséges 730 E Ft -ot a 2010. évi költségvetés pályázati alapjából finanszírozza.

7. Visegrádi Alap keretében: Small Grants pályázat

A Képvisel -testület felkéri a hivatalt, hogy készít sen el terjesztést a pályázat kapcsán támogatható kiadványok és vásárokon való megjelenés tárgykörében a 2010. áprilisi ülésre

8. „Európa a polgárokért” program

A Képvisel -testület felkéri a hivatalt, hogy készít sen el terjesztést a testvérvárosi delegációk fogadásával kapcsolatos költségekr l, a 2010. márciusi ülésre.

9. TIOP 1.1.1./07/1-2008-0743 kódszámú nyertes pályázat a „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztésé” -hez

A Képvisel -testület megbízta az EKRON Consulting Üzleti és Technológiai Fejleszt Kft. a TIOP 1.1.1./07/1-2008-0743 kódszámú pályázat dokumentációjának elkészítéséhez 100.000 Ft+Áfa összegben, melyet a 2010. évi pályázati alap terhére biztosít.

10. Komárom Város Képvisel -testülete pályázatot kíván benyújtani az illegális hulladéklerakók felszámolása feladatainak támogatására kiírt KvVM projektre.

A feladat ellátásához szükséges öner t, bruttó 393.357,-Ft összeget biztosít a 2010. évi költségvetésének pályázati alapja terhére.

Felkéri a Hivatalt a pályázati dokumentáció elkészítésére.

11. Komárom Város Önkormányzata együttm köd partnerként kíván részt venni a Visegrádi Alap, illetve a Task Force pályázaton. A pályázat keretében a Város a MAZSIHISZ – észak-komáromi szervezetével közösen kívánja elkészíteni a komáromi zsidóság történetének feldolgozását. Az Önkormányzat a pályázatok önrészehez pénzeszközökkel nem kíván hozzájárulni.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

Dr. Halász Károly osztályvezet

**8. Napirendi pont: Intézkedési Terv meghatározása, elfogadása a „Van mit tisztáznunk” várostakarító program tavaszi feladataira.**

El adó: Zatykó János polgármes ter

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta a M szak, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság. A bizottság felhívja a hivatal figyelmét az illegális hulladéklerakókkal kapcsolatos anomáliákra. A Van mit tisztázni programnak hagyományai vannak Komárom városban. A program sikeres, a hivatal munkatársai a civil s szervezetek, oktatási intézmények szervezték. A költségvetésben a programra 3,5 M Ft áll majd rendelkezésre, melyb l 800 E Ft környezetvédelmi programok szervezésére vonatkozó pályázatra fordítanak. Április 22-én, a Föld Napján várostakarítási, parkosítási program lesz a városban. Amennyiben a Közútkezel Kht. meghirdeti az országos akcióját, akkor ahhoz is kapcsolódhat Komárom. A Föld Napján a város diákjait tanulmányútra viszik az AVE hulladéklerakó telephelyére. A pályázat környezetvédelmi programok szervezésér l szól, dönt mértékben oktatási intézmények és civil szervezetek pályázatait várják. A bíráló bizottság tagjaira személyi javaslatot kell tenni. Jegyz úr kérte, hogy a határozati javaslatban szerepeljen, hogy a 3,5 M Ft-ból 800 E Ft-ot pályázatra biztosítanak. A bíráló bizottság 3 tagú, egy f a hivatal munkatársa volt.

Dr. Konczer Erik: A bíráló bizottságba Czita János képvisel urat javasolja.

Dr. Molnár Attila: A bíráló bizottságba Dr. Kreft-Horváth Lóránd képvisel urat javasolja.

Zatykó János: Ismerteti a határozati javaslat 1. pontját: A Képvisel -testület támogatja a „Van mit tisztáznunk!” programot és az ezzel kapcsolatos környezettudatosság fejleszt tevékenységeket, valamint elfogadja a tavaszi várostakarítási program intézkedési tervét. A Képvisel -testület pályázati célra 800 E Ft-ot biztosít. A határozati javaslat 2. pontjában pedig Czita János és Dr. Kreft-Horváth Loránd képvisel urak nevét javasolja szerepeltetni. Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

**31/2010.(II.18.)** számú Képvisel -testületi **határozat:**

1. A Képvisel -testület támogatja a „Van mit tisztáznunk!” programot és az ezzel kapcsolatos környezettudatosság fejleszt tevékenységeket, valamint elfogadja a tavaszi várostakarítási program intézkedési tervét.  
A Képvisel -testület a 2010.évi költségvetésében pályázati célra 800 E Ft -ot biztosít.
2. A Képvisel -testület elrendeli a környezetvédelmi pályázat meghirdetés ét, továbbá megválasztja Czita János és Dr. Kreft-Horváth Loránd képvisel ket, és Havran-Tóth Bernadett környezetvédelmi ügyintéző t a Bíráló Bizottság tagjainak.

Határid : azonnal, illetve folyamatos

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

**9. Napirendi pont: Tájékoztató a tavaszi lomtalanítási, parkosít ási, városszépítési munkák el készítésér l.**

El adók: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta a M szaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság. A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja azzal, hogy a 2010. évben ismét három lomtalanítást szervezzen a hivatal. A tavaszi id szakban nagy figyelmet kell fordítani a város rendbetételére, a fák, lombok, cserjék metszésére, a parkosítási folyamat elindítására, a díszfák telepítésére, virágültetésre, lomtalanítás megszervezésére. A hivatal szakosztálya és a Saxum Kft. is felkészült erre a munkára.

Hornig Rudolfné: Mindenképpen támogatható az el terjesztés, de a költségvetést l függ, hogy abban milyen feladatokat fogadnak el. A virágültetéssel kapcsolatban szerepel az el terjesztésben, hogy 2009-ben nem képeztek olyan szép színfoltot a virágágyások, mint az elvárható lett volna, ezért 2010-ben kisebb átalakításokat végeznek a virágágy kiültetéseknel. 2008-ban sem voltak szépek a virágok, pedig akkor több pénzt költöttek rá. A virágok hervadoztak, gazosak voltak a virágágyak.

Zatykó János: A közfoglalkoztatási pályázat keretében a szakemberek mellett megfelelő munkaer t is kell biztosítani. Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

**32/2010.(II. 18.)** számú Képvisel -testületi **határozat:**

A Képvisel -testület a tavaszi lomtalanítási és városszépítési munkákról készült tájékoztatót elfogadja azzal, hogy a lomtalanításra évente 3 alkalommal kell lehet séget biztosítani, a fák, bokrok, cserjék metszésére, pedig nagyobb gondot fordítani.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

Havran-Tóth Bernadett környezetvédelmi

**10. Napirendi pont: A 2010-es parlamenti választások helyi siker es lebonyolításához a 04-es Országgy lési Egyéni Választókerület komáromi szavazókörei szavazatszámlláló bizottsági tagjai megválasztása.**

El adó: Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz  
a 04-es OEVK választási iroda vezet je

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: 2010-ben választások lesznek, melynek zavartalan lebonyolításához szavazatszámlláló bizottságokat kell alakítani, tagjait meg kell választani. Komáromban húsz szavazóközvet van, 19 választóközvetben 3 tagú, 1 választóközvetben 5 tagú szavazatszámlláló bizottság m ködik. A póttagokat is meg kell választani.

A jelöltek a feladattal járó munkát vállalták, összeférhetetlenséget f jegyz úr nem állapított meg.

Dr. Szöll sy Ferenc: A Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság a jegyz nek és a választási irodavezet nek felkészítést tartott és kérte a helyi irodavezet ket és a képvisel ket, hogy a komáromi szavazókörök szavazatszámlláló bizottságai megválasztásával együtt válasszák meg a kisebbségi szavazókör szavazatszámlláló bizottsága tagjait is. A póttagok közül tettek javaslatot a bizottság tagjaira. A kisebbségi szavazókör mindig a Városházán, a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében m ködik. A szavazatszámlláló bizottság tagjainak javasolja: Jánosi Lászlóné Komárom, Gyár u. 11., Sáriné Burián Mária Stefánia Komárom, Mártírok u. 64., László Péter Komárom, Vág u. 5. szám alatti lakosokat. A 10. számú szavazókörben 7 tagú a bizottság, itt szavaznak az igazolással szavazók, a települési lakcímmel rendelkező hajléktalanok. A tagoknak Borsos Eszter, Németh Katinka, Érdi Attilánét javasolja, közvetlen póttagnak Oravacz Juditot és Horváth Balázst javasolja. A tagok személye nem változik, csak a megjelölésük.

Az Országos Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjait jelenleg választja meg a Komárom-Esztergom Megyei Közgy lés.

Zatykó János: Kéri, - az elhangzottakra figyelemmel - szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

**33/2010.(II.18.) számú Képvisel -testületi határozat:**

Komárom Város Képvisel testülete a szavazatszámláló bizottságokba javasolt személyeket a melléklet szerint megválasztja.

Határid : azonnal

Felel s: Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

**11. Napirendi pont: Komárom Város Önkormányzata 2010. évi ünnepi rendezvényterve meghatározása.**

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta a Közm vel dési és Sport Bizottság. A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja. Az el terjesztésben a nemzeti ünnepek és az állami ünnepek kerültek felsorolásra, a második részben a 2010. évi rendezvénynaptár, melynek kidolgozásában nagyon sokat segített a Tourinform Iroda. 2010. július 10 -én Erkel Ferenc István király operája sbemutatójára kerül sor a Monostori Er dben. Kérdés, felvetés nincs, kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

**34/2010.(II.18.) számú Képvisel -testületi határozat:**

A Képvisel -testület elfogadja Komárom Város önkormányzata 2010. évi ünnepi rendezvénytervét.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester  
Rédli Margit referens

**12. Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidej határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekr l, tárgyalásokról, intézkedésekr l, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzat likviditási helyzetér l, az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseir l.**

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Kéri, az elterjesztést oldalanként tárgyalják. A közszférában dolgozó szakszervezetek nevében írt levelet ismerteti a Képviselő-testülettel, mely szerint kérik, hogy a Képviselő-testület valamennyi tagjának tolmácsolja köszönetüket azért, hogy a város fenntartásában lévő intézmények béren kívüli juttatását 2010. évben továbbra is biztosítják. Tudják, hogy a gazdasági válság idején nehéz helyzetben van a város, így különösen jólesik a város által fenntartott intézmények közel 900 dolgozójának, hogy 2007. óta a város önkormányzat bérén kívüli juttatásban részesíti a dolgozókat.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Megköszöni Dr. Halász Károly osztályvezető úrnak és azoknak az iskolaigazgatóknak és gyermekorvos kollégáknak az iskolai büfék étkeztetése átalakításában részt vettek és a bizottság ülésén részt vettek. Remélhetőleg munkájuknak lesz eredménye és azok az ételek kikerülnek a büfék választékából, mely az egészséges étkeztetés vonalát nem követik. A katolikus szülők kérték, hogy ha nagypénteken halat kaphatnak a gyermekek, akkor ezt a szokást terjesszék ki hamvazószerdára is.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A prevenció pályázat benyújtók közül mindenki kellen belül elszámolt a támogatás összegével. A prevenció széles körét valósította meg Komárom városa sikeres eredménnyel. A prevenciónak nagyon jó a visszhangja, remélhetőleg a megkezdett pályázatokat ebben az évben is folytatni tudják, talán még jobban kiszélesítve. A vállalkozó házi orvosok szakmai, pénzügyi tájékoztatásából kiderült, hogy az alapellátásban dolgozó házi orvosok pénzügyi helyzete az elmúlt évben tovább romlott, kormányzati elvonásokra került sor, ezért nélkülözhetetlen az önkormányzat támogatása az elkövetkező id szakban is. A vállalkozó orvosok véleménye az volt, hogy az eszköztámogatási pályázatot vissza kell állítani, mert leamortizálódott gépeiket a visszaszorított praxis támogatásból nem tudják felújítani. Kérték, hogy a költségvetésben az eszköztámogatási pályázat is szerepeljen, illetve a praxistámogatások esetében az elvonás és az infláció miatt az eddigi 70 E Ft-os praxistámogatást célszerű lenne 100 E Ft-ra emelni. Egy mondattal lehet az alapellátást minősíteni, amit Dr. Kovássy László leírt: Csúsz fenyeget, amennyiben az önkormányzat nem segít.

Dr. Kerekes Tibor: Az Összeférhetlenségi és Vagyonyilatközel-kezelő Bizottság a vagyonyilatközelatokat áttekintette. A vagyonyilatközelatok egy megyei lapban is megjelennek.

Nagy Zoltán: Az elz ülésen tárgyaltak a gyógyfürdő területén szauna világ építésével kapcsolatban a fürdő szépítéséről, a bejárat átalakításáról. A Képviselő-testület a beruházást elutasította, de nagyon sok komáromi, idegenforgalmi kisvállalkozó kereste meg, hogy a Képviselő-testület vegye ismételten napirendre ezt a témát, hiszen ez a szolgáltatási kör olyan többletet jelentene, melyet ha nem valósítanak meg, lemaradnak a versenytársakhoz képest. Gyulán átadták a szauna világot, Bükön éppen most építik. A mai fürdő kultúrának ez szerves része. Kérték, hogy a munkahelyteremtést és megtartást ne csak direkt támogatásban gondolják, hanem a lehetőséget teremtsék meg annak, hogy a vendégek ne válasszanak egy másik versenytársat. Kéri, amennyiben lehetséges, ezt az elterjesztést töltsék újra napirendre.

Zatykó János: A gyógyfürdő szakvezetése dolgozik ezen a javaslaton és egy újabb elterjesztést készítenek.

Dr. Molnár Attila: Az elz ülésen nem értette, hogy miért zárt ülésen tárgyalták az elterjesztést. Remélhetőleg a márciusi ülésen nem zárt ülésen tárgyalna k. Az elterjesztés arról szölet, hogy 70 M Ft-ot adjon az önkormányzat szauna világ kialakítására.



Mindig azon dolgozott, hogy a fürdő tevékenységét segítse, felhívta a figyelmet az idegenforgalom fontosságára, de most nem a szauna világ kiépítésének az ideje van itt. A fürdőt kellene európai színvonalúvá tenni. Választási kampányban próbálnak kampány elterjesztéseket

készíteni a Képviselő-testületnek. A testület olyan határozatot fogadott el, hogy a fürdőben a jelenlegi állapotokat kell normalizálni, olyan szintvé tenni a fürdőt, hogy oda örömmel legyen bemenni.

Olyan fejlesztési koncepció készüljön el – mivel az élményfürdőre pályázatot nem tudnak beadni –, melynek kapcsán eldönthető, hogy milyen irányba lehet a fürdőt fejleszteni. Kérte, hogy ebbe a munkába az idegenforgalmi szakembereket is vonják be. A gyógyvíz jelleget kellene hangsúlyozni. Ha ezeken túlvannak, akkor jöhet a szauna világ. Kíváncsi a lóláb az elterjesztésnél és képviselőúr által elmondottaknál egyaránt. A vállalkozást és a képviselői tevékenységet szét kellene választani. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az ülését a kórházban tartotta. Ezt gesztus értéknek tartja. Az utóbbi hetekben többször megfordult a komáromi és a tatabányai kórházban is. A komáromi kórházban nem volt olyan ápoló és orvos, aki ne állította volna meg azzal, hogy olyan rémhíreket hallanak, hogy a kórház bezárni. Ezt a rémhírt oszlassák el. A bizottság kihelyezett ülése is azt a célt szolgálja, hogy bizonyítsa, hogy az önkormányzat minden segítséget megad a kórháznak. A képviselők a kórház fenntartása mellett vannak és minden lehetőséget és támogatást megfognak adni.

Zatykó János: Nem érti, hogy ezek a rémhírek honnan indulnak.

Dr. Schlezák Judit: A rémhírterjesztés a magyar nép sajátossága. Az egész egészségügyet az új finanszírozás komolyan érinti, ez sajtó téma. A kórházak és a szakrendelők finanszírozását 20%-kal vette vissza az OEP. A kórház bevételeit 20%-kal csökkentették. A kórház vezetése elkezdte azokat a lehetőségeket mérlegelni, hogy a betegellátás minőségét, a munkavállalók biztonságát megtartva olyan megszorításokat hozzon, mellyel ezt a kiesést kompenzálni tudja. A kórház jelenlegi fizetése rendben van, adósságuk nincs, az év első felében várhatóan nem is lesz. Nem csak a komáromi, hanem a súlyponti kórházakat is érinti ez a döntés, ezért ezt a döntést az egészségügyi vezetésnek felül kell bírálnia és egy elfogadható finanszírozási törvényt kell alkotnia, a gyakorlatban átvennie.

A finanszírozási technikák következményeiről a kórház menedzsmentje tájékoztatta az osztályvezetőket, a dolgozókat is. A megszorítások miatt a betegellátás és a dolgozók körülményei nem változhatnak. Képviselőúr nyilvánvalóan fals információt kapott. Megköszöni a Képviselő-testületnek minden beteg és dolgozó nevében az eddig adott támogatásokat. Örömmel veszi, hogy a Képviselő-testület továbbra is támogatja a kórházat. A kisbéri kórház igazgatója azzal kereste meg, hogy valóban igaz-e a hír, hogy a labort bezárják. Ezen nagyon csodálkozik, hiszen eddig erről szó sem volt, a labor ugyan olyan időpontban és minőségben várja a minták feldolgozására a felkérést.

Czita János: A Monostori Részönkormányzat február 10-én tartotta ülését. Napirendjén szerepelt a városfejlesztési pályázatokon nyert egyesületek, civil szervezetek támogatási összegéről szóló elszámolása. Az egyesületek beszámolóit a részönkormányzat elfogadta. 2010. évben hasonló városfejlesztési pályázatot ír ki a részönkormányzat, emellett a költségvetési keret rendelkezésre áll. A 2009. szeptember 1. melletti községi rendeleti stáusz jól működik, a községi megbízott próbál egy olyan figyelemmozgalmat kialakítani, mely a munkáját segíti. Monostoron is alakulóban van polgárségi szerveződése. Az új szervezet megkereste a részönkormányzatot, hogy van-e arra lehetőség, hogy a részönkormányzat, vagy a város támogassa a polgárséget, hiszen egy új szervezetéről van szó. Az önkormányzat civil szervezetek támogatásáról szóló rendeletében az szerepel, hogy pénzügyi támogatás csak akkor adható, ha a civil szervezetet már bejegyezték és egy évig már működött.

Ha most alakul a polgár rség, akkor az támogatható? Sz nyben a részönkormányzat a polgár rséget támogatta.

Fájlalja, hogy az el z ülésen a település ri szolgálatról nem döntöttek. Akár önálló képvisel i indítvány keretében is, de tárgyaljanak a település ri szolgálatról.

Dr. Szöll sy Ferenc: Örül annak, hogy a sz nyi polgár rség megalakult, hiszen Magyarországnak és Komáromnak nem a leger sebb pontja a közbiztonság, pedig ez mindenkinek nagyon fontos. Bár milyen picit lépést is tesz az önkormányzat vagy a rendészeti szervek ebben a témában, akkor annak örülni kell.

Az önkormányzat rendelete alapján egyesület egy évig nem kaphat támogatást, csak egy év után, amikor már bizonyított. A Képvisel -testületnek nyilván az volt ezzel a célja, hogy ne lehessen pénzszerzési lehet séget biztosítani azért, ha valaki egy egyesületet megalakít, majd pedig nem végez hasznos munkát a városnak. Azt nem lehet tagadni, hogy a polgár rség tevékenysége hasznos. Azt sem szabad elvetni, hogy Koppánymonostoron megalakuljon a polgár rség. Sz nyben a polgár rség kapott támogatást a részönkormányzattól. Ha képvisel úr ragaszkodik hozzá, ezt a kérdést megvizsgálják, de a cél hasznos, mivel a polgár rség a b nözés megel zésében segít, a támogatás pedig nem közvetlenül történt, ezért ezt a támogatást nem szabad sajnálni. A szabályokat és a törvényeket azonban meg kell tartani. Több megoldás is van. Kéri, hogy a polgár rség alakuljon meg Monostoron, jegyeztessék be a cégbíróságon.

Megállapodást az önkormányzat köthet a polgár rséggel és az alapján biztosíthat pénzt részükre. A lovas rséggel is van egy ilyen megállapodásuk. Támogatást biztosít az önkormányzat, cserébe a város területén az illegális személtlerakókat derítik fel és segítik a közbiztonságot is. Azt kell nézni, hogy egy ilyen cél hogyan valósulhat meg, mert van törvényes lehet ség is. Ez nem igazán támogatás, hiszen visszterhes jogügylet l lehet szó egy megállapodás keretében.

Horváth Gyula: A Közm vel dési és Sport Bizottság is elfogadta a civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázati kiírást. Javasolta a bizottság, hogy a beszámoló és a pályázati kiírás mindig együtt történjen. A civil szervezetek, együttesen a részükre biztosított támogatásokkal tisztességesen elszámoltak. A kiemelt sportegyesületek vezet i beszámolóit, terveit márciusban hallgatja meg a bizottság.

Dr. Mészáros Gyula: Hasonló a véleménye, mint Nagy Zoltán képvisel úrnak. Úgy érzi, hogy általában minden felújítást, beruházást támogatnak, de amikor konkrétan egy-egy téma napirendre kerül, akkor rendkívül aggályosan állnak mellé. A fürd fejlesztés is ilyen napirend volt. Ezt meger sítette az elhangzott hozzászólás is. Dr. Molnár képvisel úr is azt mondja, hogy a fejlesztések mellett van, de elhangzik, hogy most ezért nem, most pedig azért nem. A fejlesztés szükséges lenne. Nagy Zoltán képvisel úr világosan elmondta az indokokat. A város rehabilitációval kapcsolatos el terjesztésnél is ezt érezte.

Az Oktatási, Gyermekek és Ifjúságvédelmi Bizottság ülésén tájékoztatót hallgatott meg a Feszty Általános Iskola és a Csillag Óvoda intézmények elhelyezése folyamatáról, jelenlegi helyzetéről. Jelent s felújítás, energiakorszer sítés fog történni mindkét intézményben, mely kényelmetlenséggel fog járni a diákok, szül k, pedagógusok részéről. A hivatal megfelel szinten törekszik el készíteni a beruházást. Nyilván menet közben lesznek feszültségek, problémák, ezért el re is elnézést kérnek ezért. A Csillag Óvodát június 1 -én zárják be, a gyerekek a Tóparti Óvodába kerülnek. A Feszty Iskola május 1 -jén zár be, a gyerekeket a gimnáziumba, Sz nyben és a MOLAJ-ban helyezik el. A gyerekek költöztetését, utaztatását, elhelyezését, étkeztetését meg kell oldani. Úgy tapasztalták, hogy megfelel en el készítik ezt a munkát.

Hornig Rudolfné: Nagy Zoltán és Dr. Mészáros Gyula képvisel uraknak a fürdő fejlesztésével kapcsolatban elmondja, hogy kicsit úgy érzi, olyan, mint a cirkuszban a bohóc trombitája: van másik. Mindig újabb és újabb ötlettel állnak el .

A figyelmet felhívja arra, hogy a város településrendezési terve komplex felülvizsgálatában az intézkedési javaslatok között szerepel: a fürdő területének fejlesztése a városfejlesztési koncepció szerint a turizmus fejlesztését prioritásnak tekint városfejlesztési és egyik kulcsprojektté. Figyelemmel a jelentős konkurenciára is, az eddigi spontán fejlesztések helyett a fejlesztési területre is kiterjed , nagy távú köztudatos koncepciót és beépítési tervet kidolgozva lehet a spontán fejlesztések miatti hátrányokat elkerülni . Ne összevissza, bódékat építsenek, hanem egy konkrét koncepció mentén menjenek végig.

Zatykó János: Cirkuszként minősíteni a fürdőt nem biztos, hogy a képviselő - testülethez méltó megjegyzés.

Nagy Zoltán: Cáfolja Dr. Molnár Attila képviselő úr és az alpolgármester asszony által elmondottakat. Elhangzott, hogy koncepciót kell készíteni és a szakmát be kell vonni annak elkészítésébe. A fürdő 2004. környékén elkészítette a fejlesztési koncepcióját az Aqua Profit Zrt-vel. Ez a cég Sárvár, Bük, Zalakaros, Gyula, Hajdúszoboszló fürdő fejlesztési koncepcióját készítette el. Ha ezek az idegenforgalom szempontjából frekvenciált települések rájuk bízták a koncepció elkészítését, az bizonyítja a kompetenciájukat. A koncepciók elkészítik a fő idegenforgalmi vállalkozásokat, szállás- és kereskedelmi egységeket üzemeltetnek, étteremtulajdonosokat is megkeresték. Azt nem lehet mondani, hogy ad-hoc döntés volt. A fürdő hosszú évek óta a koncepció alapján végzi a beruházásokat, lépésről lépésre.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Képviselőként és orvosként is elkötelezett híve a kórház működésének. Nagyon megnehezítik a kórház és az alapellátás munkáját. Napi gondokkal küzdenek, azon gondolkodnak, hogy hol lehetne csökkenteni. Kéri, hogy igazgató asszony időben jelezze az igényüket az önkormányzatnak, mert a 20 %-os forráskivonás komoly összeget jelent a kórház működésében. A költségvetési vita során is készülni kell arra, hogy céltartalékot képezzenek a kórház segítésére. Az Aqua Profit Zrt. kap tájékoztatásokat a fürdő fejlesztésekről? A meglévő részt kellene fejleszteni. Egy fél oldalas elterjesztésre 70 M Ft -ot felelősségteljesen nem szívesen szavaztak volna meg. A geotermikus energia kapcsán felmérések folynak és megtörtént a kút vizsgálata.

Megállapították, hogy a kút még kb. két évig biztosítja ezt a vízhozamot. Egy másik kutat kell fúrni a régi kút felújításáig. Szauna világ megépítésével foglalkoznak, közben pedig ilyen szakértői vélemények kerülnek napvilágra. Az egész ügyet az alapjaitól kellene nézni, - nem kerül-e veszélybe idővel a gyógyvíz. Így talán előbbre juthatnának.

Zatykó János: A kórház gazdasági, szakmai vezetésével a hivatal napi kapcsolatban áll. A likviditási jelentést megkapta az Egészségügyi és Szociális Bizottság is. A kórház működni fog, szakmai oldalon a szükséges változtatásokat a kórház vezetése meglépi. A 2010. évi költségvetésben a kórház benyújtott igénye beépítésre került. A költségvetés elfogadása után az előző évi szinten, elnök asszony aláírásával, minden hónapban utalják a pénzt.

Sok gond volt a termálkúttal, de véletlenül sem mondtak olyat, hogy két év múlva nem lesz víz. Ha azt mondta volna, hogy rosszul előkészített szerződés és megszerzett munka volt, akkor azzal egyet is lehet érteni, mert katasztrofális volt az a munka, melyet képviselő - testületi felkérésre elvégeztek. De olyat nem mondtak, hogy két év múlva nem lesz víz.

Sárai János: A polgárség megalakításával kapcsolatos tapasztalatokat szívesen megosztják a monostori részönkormányzattal. Lehet, hogy az önkormányzat rendeletét át kellene alakítani úgy, hogy azon szervezetek tevékenységét megkönnyítsék, melyek pl. a közbiztonság megszervezése érdekében segítenek.

A Sznyi Részönkormányzat tárgyalta egy együttműködési szerződésről. Ha az önkormányzatnak megfelel, akkor annak mintájára a monostori egyesület is létrehozhatja a megállapodást. A szervezetet így hamar életképesse lehetne tenni. A polgárség támogatás nélkül képtelen működni. Azt senki sem lehet elvárni, hogy a felmerülő költséget mindenki magára vállalja.

Czita János: Megköszöni a Sznyi Részönkormányzat által felajánlott együttműködést. Azt szeretné, ha a monostori polgárségi egyesület is meg tudna alakulni és törvényes módja lenne annak, hogy a közbiztonságot valamilyen formában erősítsék. A költségvetéssel kapcsolatban tárgyaló képviselők figyelmét felhívja arra, hogy a közbiztonságra keretösszeget különítsenek el, hiszen minden városrészben van arra igény, hogy a közbiztonságot erősítsék. Civil kezdeményezések is szeretnének partnerek lenni. Vizsgálják meg azokat a lehetőségeket, melyekkel a pénzügyi kereteket fokozni tudják vagy költségeket tudnak csökkenteni. A települési szolgálat a polgárséggel, rendszéggel együtt működhethetne. Miért kellene elszalasztani az állami támogatást? Ne tereljék politikai síkra ezt a dolgot. Vonják be a civil szervezeteket, az állami szerveket, erősítsék a közterület-felügyelet munkáját, a rendeleteket hajtsák végre.

Takács József: Az önkormányzat bérbeadásra hirdette meg a Molajban a Hágai L. u. 2. sz. alatti társasházban lévő 60 m<sup>2</sup>-es fogászati rendelőt és fizioterápiát, garázs ingatlant, melyben élelmiszer kiskereskedelmi tevékenység folytatható. A versenytárgyalásra 2010. február 17-én került sor. A leendő bérlő elfogadta az önkormányzat bérbeadási feltételeit, belátható időn belül a MOLAJ-ban élelmiszerbolt nyílna.

Hornig Rudolfné: Elhangzott az Aqua Profit Zrt. fürdőfejlesztési koncepciója jelentősége. Jelentős fejlesztések voltak az ország, a megye és a város környékén. Sajnos nagyon sok mindenben megelégzték Komáromot. A fürdő minőségével, a szolgáltatással kapcsolatban a vendégeket kellene megkérdezni. Lehet, hogy a régi koncepciót kellene átalakítani. Ha Tatabányán és Győrben élményfürdő épül, akkor felesleges olyan irányba elmenni, melyről tudják, hogy nem gazdaságosan működhetnek.

Elhangzott, hogy kritikán aluli munkát végeztek. Minden szerződés két félen múlik. Az egyik félnek biztosítani kell a feltételeket, a másik pedig elvégzi a méréseket. Több tárgyaláson is részt vett, a fürdő részéről nem akarós volt a mérések elvégzése. A kivitelező nem tudja elítélni, mert fényképeken a kút és az elosztószekrény körül méltatlan, karbantartatlan helyzetet látott. Nem lehet kétféle tenni, ha határidőre nem készítették el a méréseket. Jó lenne, ha először az egész strandot látnák el megfelelő anyagokkal. El kell felejtetni az öt évvel ezelőtti koncepciót és újat kellene készíttetni, mert időközben sok minden történt.

Zatykó János: A beruházást úgy indították, hogy a munkát végző cég értesítést küldött a polgármesternek és az alpolgármester asszonynak, de nem küldött a gyógyfürdőnek. Hogyan lehet így indítani a munkát? Egy pénteki napon tárgyaltak is, melyre a munkát végző nem ment el. A fürdő vezetése elfogadta a programot, majd 8-10 nap múlva közölték, hogy a munkát nem tudják elvégezni. Ezután ismét egyeztettek, de a fürdő vezetése mondta el, hogy mit kell beépíteni ahhoz, hogy a munkát tovább folytathassák. Az akkor megbeszéltek szerint ezt a programot sem tudták biztosítani.

Sokat jár a fürdőbe, ismeri az oda járó emberek véleményét. Messze nem olyan véleményeket mondanak el a gyógyfürdőről, mint amilyenek most elhangzottak. Honnan veszik az információkat?

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Javasolja, hogy a márciusi bizottsági és testületi ülésen foglalkozzanak a kút kérdésével, hogy az milyen állapotban van, milyen munkák szükségesek a felújításhoz, kell-e tartalék kutat fúrni.

A képviselő elé az információ áramlás lehet, hogy egy kicsit kevesebb, mint amit szeretnének. Készítsenek egy előterjesztést és nézzék meg a gyógy-turizmus alapját adó kutat. Örül annak, hogy a hozzászólása elindított egy folyamatot és felháborodást váltott ki, mert akkor itt az ideje annak, hogy foglalkozzanak ezzel a dologgal és a képviselő legalább tájékoztatást kaphassanak arról, hogy mi az igazság, mire készüljenek, kell-e anyagi forrást biztosítani ahhoz, hogy a gyógyvíz továbbra is elérhető legyen a fürdő területén.

Zatykó János: Ezt a munkát alpolgármester asszony koordinálta, gyorsította fel a szerződés kötetést, a tárgyalásokat megindította, az irodájában tárgyaltak, amikor a fürdő vezetése kétségbeesetten kérte, hogy tegyen valamit, mert ez így tovább nem mehet.

Hornig Rudolfné: Egy éve kínlódtak azzal, hogy mikor zárják le a termálvizet. Kérte, hogy szülessen szerződés, mert a következő évben kezdődik elől minden és egy lépést nem jutnak előre. Fontos, hogy a méréseket egy év után elvégezzék. Polgármester úr a tagi képviselője a termálfürdőnek, ezért neki kellett döntenie arról, hogy a kútnál a méréseket megengedik-e elvégezni. A fürdő vezetője azt mondta, ha a tagi képviselő hozzájárul, akkor megengedik a mérések elvégzését. A nyári folyamán ezt a munkát el lehetett volna végezni és nem okozott volna akkor a problémát, ha kevesebb melegvíz megy a strandra.

Zatykó János: A Komthermál Kft. esetében nem a tagi képviselő dönt. A fürdő vezetője legfeljebb azt mondhatta, hogy taggyűlésnek kell döntenie. Az előkészítéssel van gond. Mindenki tud mindent, csak az illetékes kft. ügyvezetője nem kap értesítést. Alpolgármester asszony a szerződést nem írta alá, hanem közölte, hogy azt a polgármester és a jegyző írja alá. Valamit megszerveznek, de alá már nem írják. Írja alá a polgármester és a jegyző.

Hornig Rudolfné: Soha nem volt szokás, hogy amikor polgármester úr dolgozik, akkor az alpolgármesterhez viszik a szerződést. Nem arról van szó, hogy nem vállal fel valamit. Az előkészítésben részt vett. Győri képviselő úrral folyamatosan tartották a kapcsolatot, tehát nem egyedül végezte az előkészítést. Az átküldött szerződésben szerepelt, hogy az önkormányzat végzeteti a feladatot, ezért egyeztetniük kell a Komthermál Kft. A kolléga sajnos ezt a bekezdést törölte, ezért az egyeztetések elmaradtak. A munkaszaki kollégának kellett volna a termálfürdővel azonnal tájékoztatni.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Kéri, térjenek vissza a napirend tárgyalásához.

Zatykó János: Hozzászólásra többen nem jelentkeztek, ezért kéri, szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

- A Képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazattal elfogadja.

**35/2010.(II.18.)** számú Képvisel -testületi **határozat:**

A Képvisel -testület elfogadja a lejárt határidej határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, polgármesteri és egyéb intézkedésekről, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzat likviditási helyzetéről, valamint az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseiről szóló beszámolót.

Határidő : azonnal

Felelős: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

**13. Napirendi pont: „Saxum” Közszolgáltató, ipari park fenntartó és Kereskedelmi Korlátolt felelősségű Társaság alapító okiratának módosítása, a társaság javadalmazási szabályzatnak elfogadása.**

Előadó: Zatykó János polgármester

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Az előterjesztést a Képvisel -testület **zárt ülés** keretében tárgyalja.

A **36/2010.(II.18.)** számú Képvisel -testületi határozatot a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

**14. Napirendi pont: A Komáromi Városi Televízió Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatának elfogadása, a társaság alapító okiratának módosítása**

Előadó: Zatykó János polgármester

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Az előterjesztést a Képvisel -testület **zárt ülés** keretében tárgyalja.

A **37/2010.(II.18.)** számú Képvisel -testületi határozatot a zárt ülés jegyzőkönyve tartalmazza.

**15. Napirendi pont: Komárom-Komturist Kft. alapító okirata módosítása.**

Előadó: Zatykó János polgármester

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Az el terjesztést a Képvisel -testület **zárt ülés** keretében tárgyalja.

A **38/2010.(II.18.)** számú Képvisel -testületi határozatot a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

**16. Napirendi pont: Komáromi TÁVH Kft. alapító okirata módosítása.**

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Az el terjesztést a Képvisel -testület **zárt ülés** keretében tárgyalja.

A **39/2010.(II.18.)** számú Képvisel -testületi határozatot a zárt ülés jegyz könyve tartalmazza.

**17. Napirendi pont: Komárom Város Településrendezési Terve komplex felülvizsgálat utáni jóváhagyása. (Rendelet-tervezet, valamint a településrendezési terv karbantartására vonatkozó határozatok).**

El adók: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A bizottságok az el terjesztést megtárgyalták, észrevételeik a kiegészít anyagban megtalálhatóak. A bizottságok a rendelet -tervezetet elfogadásra ajánlják.

A Közm vel dési és Sport Bizottság a Térfly Gy. u. és Rüdiger tó közötti területtel és a f úton körforgalommal kapcsolatban tett fel kérdéseket. Az Ügyrendi Bizottság elnöke kérte, hogy a tervez egy összefoglaló tájékoztatást adjon a Képvisel -testület ülésén. A munka 2008. júliusban kezd dött, nagyon sokat dolgozott a konzorcium és a hivatal munkatársai azon, hogy tárgyalható napirendi pont kerüljön a Képvisel -testület elé. A szakhatósági vélemények rendelkezésre állnak. A Kempelen Farkas Iskola igazgatója levélben tett észrevételt a településrendezési tervvel kapcsolatban. 159 lakossági kérelem, megkeresés érkezett, a tervez 130 kérdésre egyértelm választ adott az anyagban.

Dr. Németh Iván: A tervezés alapja a városfejlesztési dokumentációi elemzése volt. Legfontosabb volt a városfejlesztési koncepció, a turisztikai és lakásfejlesztési koncepció. Ezek programját értékelték, a terv minden felmerült kérdésben biztosítja a területet ahhoz, hogy ezeket a koncepciókat a város, vállalkozók, lakosság megvalósítsa. Megvizsgálandó kérdésként jelezték a városhoz legközelebbi zártkerti terület lakóövezetbe sorolása. Közm vesítési lépések történtek, de a megközelítés a MÁ V területén van és olyan beruházások szükségesek, mellyel kapcsolatban úgy látták, hogy az ingatlan tulajdonosok maguktól nem tudnak finanszírozni. Értékelték a lakásfejlesztési koncepció területkijelölését is. Az 1998-ban jóváhagyott terv is sok fejlesztési területet jelölt meg, mint potenciális lakásépítési területeket.

Ezeken a területeken az építkezés nem indult be, ezért javasolták, hogy a város ésszerűen szűkítse a lehetőségeit. A koppánymonostori helyszín fennmaradt, Széchenyiben a Széchenyi-füzitől a parkot tekintették határvonalnak, melyet északra elképzelt fejlesztési területeket megtartották. Másik fontos változás a déli elkerülő út építésének megkezdése volt. Az út védőtávolsága és a korábbi döngkút védőtávolsága miatt javasolták, hogy egyelőre a fejlesztések déli része még ne legyen lakásépítési, fejlesztési terület. Megindult a déli elkerülő út építése. A teljes kiépülés hosszú időt vesz igénybe, ezért javasolták a déli gyűjtőút építését, mely alternatívát ad a 13-as úttól keletre lévő városrészben arra, hogy a teherforgalmat a városközpontból el lehessen vezetni. A terv 10 éves felülvizsgálatáig tartó időszakban ha megvalósul az új közúti átkelés a Duna felett, akkor sok új fontos lehetőség nyílik meg a város számára: az Erzsébet híd forgalmát korlátozni lehet, a belváros forgalmát csillapítani lehet. Javasolják a fürdővel a vasútig tartó tengely fejlesztését. Ezek a legfontosabb, tervben szereplő döntések. Bizonyos változásokat hozott a terv, az építéshatósági munkát megkönnyíti, ha a tervlapok részletes információkat tartalmaznak a szabályozási javaslatokról. A hivatalnak semmiféle problémát nem okozott a javasolt szabályozási metodika használata. A lakossági javaslatok áttekintése során úgy látták, hogy kb. húsz kérelem teljesítése ellentétes lenne az önkormányzati- és közérdekkel. Ezek a kérelmek szerepelnek az előterjesztés egyik mellékletében részletes indokolásokkal.

A malom előtti csomópont kialakításánál vizsgálták a körforgalom igényét, a csomópontok egyszerűsítését. A körforgalom kialakításához a malom területéből valamennyit igénybe kell venni. A legutolsó szabályozási javaslat szerint a körforgalmat nem lehet kiépíteni. Ez nem jelenti azt, hogy a csomópont kapacitását nem lehetne növelni, mert ha összevont csomópontként a panzió előtti lámpa keleti ága áttolódna a Szent László utcától keletre, akkor a két csomópont egy csomópontként működhetne és a szabályozási sávhatárokkal jelentős kapacitásbővülést lehetne elérni. A Térffy Gyula utca tekintetében részletes szabályozást készítettek, melyben próbáltak figyelmet fordítani a kisebbségben maradt lakosság véleményére is. A problémák a korábbi építések során a tereprendezésből, felszíni vízelvezetésből adódtak, ill. a sétány gépjárműhasználatát tartották túlzottnak, akik ellenezték ezt a dolgot. Javaslatuk, hogy a 15 m-nél keskenyebb telkek ne alakulhassanak ki a vízparti oldalon. A tereprendezési igény és a belső oldalon álló házak tő felé való kilátása tette szükségessé, hogy néhány keskenyebb telekre ne lehessen építeni. Másik szempont az volt, hogy a nagyon keskeny telkeken nem lehet a tereprendezést végrehajtani úgy, hogy az a szomszédot ne érintse. A javasolt szabályozás is tartalmazza, hogy a csapadékvíz a szomszéd telekre telekrendezés miatt átvezetni tilos. A terepet azért megemelni, hogy az épületet kedvezőbb pozícióba lehessen hozni, nem lehet. Az építési időszakban hogyan lehet az épületeket megközelíteni. A forgalom szabályozását lakó-pihenő területek kijelölésével támasztják alá. Forgalomcsillapítást, 30 km/h sebességkorlátozást ír elő és maximum 3,5 tonnás járművek beengedését erre a területre. Ha az ennek megfelelő szabályozás megvalósul, akkor minimális forgalom érinti az itt élő lakosok napi közlekedését. Maximum 80 jármű jelentkezik naponta. A 3,5 tonnás korlátozás az építési teherforgalmat megnehezíti. Útvonal engedélyekkel engedélyezni lehet a nagyobb gépjárművek közlekedését. A teherbírás szempontjából a kiszolgáló utak teherbírását annak megfelelően kell meghatározni, hogy bizonyos forgalom a hulladékszállítás miatt szükségessé válhat. Az út teherbírása elő kell, hogy érjen egy olyan minimális értéket, mely ritka esetben kis mértékű terheléssel ezt a lehetőséget megengedi.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A Műszaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság ülésén kérdést tett fel a Kempelen Farkas Iskolával kapcsolatban. Az intézmény által vásárolt tornaterem építésére szánt területet a rendezési terv közterületnek jelöli. Az iskola kollégiumával szomszédos lakóház melletti területből indok nélkül leszakít a rendezési terv.



Polgármester úr elmondta, hogy egy észrevételt kapott az iskola vezetésétől, melyben kiderül, hogy az iskolát érintő tervezett terület átalakítások az iskola vezetése megítélése szerint hátrányosan érintik az iskolát, ezért a Munkácsy, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság ülésén adott válasz sem elégséges ebben a kérdésben. Érkezett egy ingatlanvásárlási kérelem a tornaterem építéséhez is az iskolától. 6000 m<sup>2</sup> ingatlanrészt szeretnének vásárolni a tornaterem építéséhez. Igazgató asszony azt szeretné, ha kompromisszumos megoldás születne ebben a kérdésben.

Kiss Ilona – Kempelen Iskola igazgatója: A város rendezési terv módosításának iskolájuk is részese. Olyan jellegű tervmódosításokat láttak, melyek az iskolát, a területet hátrányosan érinti. Az intézmény tornaterem építési koncepciójához a Képviselő-testület engedélyt adott, megvásárolták a területet a tornaterem építéséhez.

A rendezési terv módosításában tapasztalták, hogy a lovarda hátsó részéhez tartozó területet önkormányzati területként jelölik. Ez egy másik lehetőséget is elírnyoz, nevezetesen azt, hogy a lovarda tér északi sarkán lévő területet is szeretnének területet vásárolni a tornaterem építéséhez. Ehhez a nevezett ingatlan át kell minősíteni, de a terv módosításban erre is látnak lehetőséget. Úgy gondolják, hogy kompromisszumra van szükség. A tornaterem multifunkcionális épület lenne, melyet nem csak a középiskola, hanem az ott élő lakosok is használnának. A tervben szerepel, hogy a telekmódosítások cserékkel valósulnának meg. Nem cserélni, hanem vásárolni szeretnének. Polgármester úrhoz benyújtott levelükben is leírták, hogy nagy létszámmal rendelkeznek az intézmény, viszonylag kis területen. Jelenleg 821 fő jár az iskolába, 121 gyerek kollégista. Szükségük van az ingatlanokra, nem csak kénytelen, hanem bízítani kellene. A tornaterem építésével kapcsolatban kompromisszumkészséget mutatnak, ha a város vezetése hozzájárul, hogy a Lovarda tér északi részét megvásárolhatná az intézmény fenntartója, akkor oda átrendezhetnék a tornacsarnokot, ezáltal további tárgyalás vezethetne oda, hogy a hátsó területet egyéb célra visszaadnák. Nehezményezik, hogy a lovarda hosszabb oldalával párhuzamos út a telükön megy keresztül, elvágva ezzel a területet a kis épülettel. A Lovarda tér 4. szám alatti épület ablakai az intézmény területére néz, hosszanti irányában szélesíteni kell a megközelítési útvonalukat. Ez a koncepció az intézmény hátrányára készült. 1994-ben vásárolták meg az épületet, tudták, hogy kik a szomszédok. Az épületnek van egy belső udvara, melyet ha megnyitnak, biztonságosan közelíthetik meg az épületüket gyalogosan és gépkocsival is. Az ablakok az iskolára néznek, de ez eddig is így volt, mégsem volt gond. Ha területet lehasítanak, az átláthatóság nem fog szűkülni. A lezárással rosszabb helyzetbe kerül az épület. A tűzvíz is az iskola területén van. A leválasztás gátja lenne a további együttélésnek. A hosszanti irányban az a probléma, hogy újabb hat méter elvesz az intézmény területéből, mely jelenleg az iskola sportpályája. A sportpálya gyengül, máshol kell elhelyezni és a füves területet kell csonkítani. A másik gond, hogy a területrészek értéktelenné válnak, tehát anyagi lag is károsodnak. Kéri a Képviselő-testületet, hogy vizsgálja felül a rendezési tervet és úgy módosítsa, hogy az a város számára is megnyugtató legyen, ugyanakkor az iskolának se legyen kárára.

Dr. Németh Iván: Három dolog történt az iskola területével, mely az elképzelésük szerint eltérés. A korábbi rendezési tervben az iskola nyugati homlokzata mellett önkormányzati tulajdonú út van. Ez az út és a 4. számú épület közötti terület a korábbi rendezési tervben zöldterület volt. Ezt a területet szerezte meg az iskola. A Lovas Színház, az iskola épülete és a 4. számú épület között korábban egy gyalogút ment végig. Az iskola mai tengelyében a korábbi terv szerint végigment egy gyalogút. Ezek az utak és az önkormányzati utak megszűntek. Igazgató asszony a konzultációkor azt mondta, hogy szívesen megvennék, de az önkormányzat szempontjából cserételket javasoltak. Összesen 540 m<sup>2</sup>-t kellene az önkormányzatnak az iskolától megszereznie, ezért kedvezőbbnek mutatkozott a csere. A három probléma törvényességi kérdés.

Az épület szobákból nyíló ablakai nem nézhetnek idegen területre. A minimális útterület 3 m-es, ezért választották azt a megoldást, hogy a meglévő nagy nyílásokkal rendelkező épülethomlokzatok és az iskola területe között 3 m széles gyalogutat megtartottak. Az iskola bejárata elülső oldalról nyílóan idegen funkciók vannak, amelyek megközelítését az ott lévő járművek megfordulását, parkolását valamilyen módon biztosítani kell, ezért javasolták, hogy a sportpályát kb. 6 m-el helyezték át. Ez nem lehetetleníti el a sportpályát. Az önkormányzati utat az iskola területéhez lehetne csatolni. Igazgató asszony szerint a szabályozás az iskolát hátrányosan érinti, ezzel nem ért egyet, mert a korábbi földszintes szabályozás helyett 3 szintes, 13 m építménymagasságot is megengedő szabályozást készítettek, mely sokkal probléma mentesebben, jogszerűbben is lehetne végezhető a további fejlesztési elképzeléseket. A két ügy törvényességi kérdés, úgy látják, hogy ezen nem lehet változtatni. A korábbi terv szerinti közterület, zöldterület csatolása miatt vált szükségessé a változtatás.

A korábbi terv a Lovas Színház északi oldalán tartalmazott gyalogutat. Átalakítások nélkül ezen a helyszínen nem lehetett volna a telektulajdon jogát birtokolva megépíteni a tornatermet, mindenképpen kellett volna a módosítás.

Az iskola a városrészt szolgáló tornacsarnokot építene és a parkolás okozta a konfliktust. Javasolták, hogy a terület maradjon közterület és a Frigyes laktanya volt gyakorlóterülete egy része szerencsésen tudná ennek a városnegyednek a szabadidős szolgáltatását nyújtani. A helyi vázlatos beépítési tanulmányok szerint nem csak nagy méretű sportcsarnoknak, hanem később egy fedett úszómedencének is helyet adhat. Ez olyan megoldás lenne, melynek csak nyertesei lennének. A másik két kérdésnél jobb megoldást nem találtak, a minimumokat szabályozták.

Zatykó János: Nehéz egy olyan városrendezési tervet készíteni, amit mindenki elfogad, ahol egyéni érdekeket, a város elképzelését és törvényességet kell egymás mellé tenni.

Dr. Juhász Dr. Gordán Ildikó: Ez a kérdés maradjon nyitott, folytassanak további tárgyalásokat, mert lehet, hogy közös megoldást találnak.

Zatykó János: Van ilyen megoldás egy rendezési tervnél?

Dr. Németh Iván: Törvényességi szempontból teljesen nem kizárt más megoldás, de sok hátránnyal jár. Kérdés, hogy az egyeztetési eljárást hogyan lehetne befejezni. Azért ismertette hosszan az érveket, mert a régi szabályozás sokkal rosszabb az iskola elképzelései szerint. Ahol sértik az iskola érdekeit, azok kifejezetten törvényességi szempontú kérdések, ahol több tárgyalás után sem lehet sajnos a mostaninál eltérő álláspontot képviselni.

Dr. Szöllősy Ferenc: Szeretné hangsúlyozni, hogy kompromisszumokat csak a törvényesség keretén belül lehet tenni. Ha a törvényességet nem tartják be, akkor az egész rendezési terv törvénytelen lesz. A rendezési tervet 19 hónapos munka után a szakemberek megvizsgálták, a tervező próbálta egyeztetni az iskola érdekét. Kéri, fogadják el egységesen a rendezési tervet.

Zatykó János: Arról tájékoztatták a hivatal munkatársai, hogy tárgyalás útján, kompromisszumos megoldásokkal a felvetések igazgató asszony részéről megoldhatók.

Dr. Németh Iván: Vannak jó kompromisszumok, igazgató asszony is együttműködőnek bizonyult. Mindenkinek jobb lesz, ha a tornacsarnok elhelyezését választják és az önkormányzat is segíti őket ebben. A másik két ügy törvényességi kérdés, de azokat igazgató asszony nem fogadta el. A tervezőket azonban a jogszabályok kötik.

Zatykó János: Törvényi szabályozással nem mehet szembe a Képviselő-testület.

Kiss Ilona: Ezért is kérte, hogy a tornatermet kezeljék külön. Az intézmény területe 500 m<sup>2</sup> -el csonkul, nem látja, hogy ez miért elnyös számukra. A 3 m szélességű utakat eddig is az intézmény tartotta rendben, télen a havat eltakarították. Az intézmény eltt a közvilágítást kiépítették és most ködtetik 1994. óta. Az intézménynek milyen jellegű elnye származott eddig ezekből az utakból. A tervezet most cserét ajánl, ami által a kis épülethez csúsztatják tovább. Ha a tornacsarnokot tovább viszik, akkor nem lesz út. A nagy számú tanulólétszám miatt a zöldfelületre szükség van. Amikor az épületet átalakították és a használatbavételi engedélyt megkapták, akkor ott már most ködött az intézmény. A tulajdonosoknak kellett volna igazodnia, hogy olyan módon hasznosítsák az épületet, hogy az gépjárműforgalommal ne járjon. Emiatt kell az utat most szélesíteni.

Végezzen olyan tevékenységet a bérlő, melyhez nem szükséges egy másik magánterület leszakítása. Ha az utat szélesítik, akkor az intézmény bejáratát is nézzék meg. Erre is kell gondolni, amikor azt mondják, hogy kétoldalú megegyezést ajánlanak. A mérnök úr a jogi vonalat betartva készítette el a vázlatokat, a terveket, de az iskolának is vannak érdekei, melyek most erőteljesen sérülnek.

Kéri, hogy az intézmény, az önkormányzat képviselői és a tervező tárgyaljanak erről a kérdéssel. Kéri a Lovarda tér északi részén sportcsarnok és multifunkcionális épület építésének engedélyezését, melyben különböző kulturális termeket és könyvtárat helyeznének el.

Dr. Németh Iván: Megérti igazgató asszony indokait. Abban az állapotban, amikor a jelenlegi helyzet kialakult, az épületek eltti rész zöldterület és parkoló volt. A szabályozást próbálják az intézmény igényeihez és a lehetőségekhez hozzáigazítani, de a két vitatott kérdésben ezek voltak a lehetőségek határai. Elnyösebb a jelenlegi szabályozás a korábbihoz képest, mivel 13 m magas épületeket építhetnek, a terület beépíthetősége a sokszorosára nő. Az egyeztetések során elhangzott, hogy még egy-két szinttel növelnék az iskola tulajdonában lévő, a gyakorlótér melletti épület magasságát.

Zatykó János: Kéri, hogy most minden vitás kérdést tárjanak fel, mert ha napirendről leveszik az elterjesztést, akkor elmegy egy hónap az egyeztetésekkel.

Dr. Szöllősy Ferenc: Sajnos az önkormányzat alakította ki ezt a helyzetet, mert 20 év alatt mindig pozitívan álltak az iskola kéréseihez. Mindig engedtek bizonyos területeket megvásárolni, amit kértek, azt a Képviselő-testület mindig jóváhagyta. Most pedig úgy néz ki, hogy egy iskola érdekei a rendezési tervvel szemben elsődlegesek az önkormányzat hátrányára. Igazgató asszony is vegye figyelembe, hogy az önkormányzat volt az, aki lehetett véte ezeket a beruházásokat, melynek mindenki örül. Ezt a helyzetet az önkormányzat hozta létre. Téves, hogy az iskolát bármiben anyagi kár érheti. Ha mégis, akkor azt az önkormányzatnak meg kell térítenie. Egy rendezési tervben minden törvényességi szempontot be kell tartani. Országos főépítész is jóváhagyta ezt a folyamatot. A rendezési terv az elsődleges mindenek felett. Ha a Képviselő-testület azt megszavazza, senkinek nem lehet azt módosítani. A kompromisszumokat szükséges megkötni, de olyat nem tud elképzelni, hogy egy út miatt egy város két éve készül rendezési tervét megvétőzzák. Ha annak megszavazása után kár éri az iskolát, azt meg kell téríteni. Ehhez kell igazodni és nem fordítva. Igazgató asszonnyal mindig kötöttek kompromisszumot és mindig segítettek. A jövőt tekintve a rendezési terv csak jobb az iskolának. Többet ennél jogilag nem tudnak tenni. Igazgató asszony vegye figyelembe, hogy az önkormányzat mindig el segítette az iskola fejlesztését, de most kompromisszumokra kénytelen.

Sárai János: A részönkormányzat többször kérte, hogy valamilyen megoldást találjanak arra, hogy a Bozsik Iskolánál tornaterem épülhessen. A rendezési tervben szerepel, hogy az a terület, melyen az iskola fekszik, 32 tantermes iskola megépítésére is alkalmas. A terület óriási, van egy sportpálya is, a gyerekeknek még is kicsi a mozgáster. Ezért kérte az önkormányzat, hogy az iskola melletti magánterületből vásároljanak meg egy akkora részt, melyre tornatermet építhetnének. Kérték többször is, hogy a politechnikai terem is kerüljön be az iskolába. Azt hitték, hogy figyelembe veszik ezt a tervezésnél. A költségvetésben területvásárlásra jelentős összeget szerepeltettek. Mi lesz a két ellentétes dolog eredménye?

Dr. Németh Iván: Az volt a kérdés, hogy a terület lakóterületi beépíthetőségét vizsgálják meg. Ennek alapján készült kapacitásvizsgálat az iskola meglévő területéről. A legutolsó időszakban merült fel kérdésként, hogy az iskola bővítését hogyan érinti ez az ügy. A bővítési lehetőségek a sportpálya megtartásával is lehetségesek. A normatívák szerint azt is kell vizsgálni, hogy az udvar, a zöldfelület megvalósítható legyen. A déli oldalon és az iskola vonalában is van egy olyan területsáv, ahol lehet építeni.

Hamrák Zsófia: A Térfy Gy. u. és a Rüdiger tó közötti területen az építkezés 2000. december 31-ig tiltott volt. Amennyiben lehetséges, ez a tilalom maradjon fenn addig, amíg a tó kotrását, a vízfolyását nem rendezik. A fő építész által adott lehetőségek a nagy tó partjára való építkezési lehetőséget taglalja. A lakosság érdekében ez nem találkozik. Akik építkezni szeretnének a tópart felőli részen, azoknak az építkezés most sem lehetséges, ugyanis a telkek nem érik el a 15 m-t. Milyen lehetőséget adnak és kinek? A beépített rész mellett van egy telkek, ami nem beépíthető, mert nem éri el a 15 m-t. Lehetőséget adnak spekulációra azoknak, akiknek dupla telkeik vannak. A legnagyobb probléma, hogy a tó felőli rész mély. Amennyiben a jelenlegi helyzet szerint a házak csak feltöltéssel lehet megépíteni 15 m-es elkerítéssel, akkor a házak mellett a víz lefolyik a szomszédos telkekre. Ez a kérdés nincs szabályozva. Eleve költséges technológiát kell megvalósítani, mert a vizet már el kellett vezetni. Mély területről van szó és a víz meg fogja keresni az útját. A tó kotrása el kellene, hogy építkeznek a sétánynál? Ha megemelik a házakat, az elveszi az elkerítéstől a kilátást, ha pedig nincs rá igény, akkor miért engedik meg. Most építettek 10 M Ft-ért vízgyűjtőt, mely arra szolgál, hogy a lefolyó vizet összegyűjtse. Megengedhetik azt a luxust, hogy mindenhol 10 M Ft-ért építenek vízgyűjtőt, vagy pedig megtiltják ezt a fajta építkezést. A kis tó mögött részről az a cél, hogy a telkek vége beépítésre kerüljön. Az a rész, amely ingoványos, tölgyes, lápos. Beszélnek zöldterületek védelméről és pont most kívánják tönkretenni.

A Térfy Gyula utcán lévő házak és a járda nagyon közel van egymáshoz, az Igmándi várból lefolyó víz ráfolyik az útra és amikor elmegy egy autó, a víz a házak falára fröccsen. Az a beépítési mód lenne ajánlatos, hogy elől legyen a garázs, a ház pedig beljebb. Mindig azt mondják, hogy ne vegyék el az árteret. Nem csak az itt élők, hanem a város összes lakója érdeke, hogy a sétány megmaradjon. Kéri, hogy az építési tilalom fennmaradjon a tó ezen részén.

Kertész-Molnár Erika: Nem a terv felülvizsgálat teszi lehetővé a tó felőli telkek beépítését, hanem a hatályos szabályozási terv tette lehetővé 1999-ben. A Képviselő-testület tavaly változtatási tilalmat rendelt el annak érdekében, hogy ne indítsanak olyan beruházásokat, melyek visszafordíthatatlan károkat okoznak. A változtatási tilalom az új rendezési terv elfogadásáig tartható fenn. Építési tilalmat elrendelni csak úgy lehet, hogy ha azt valamilyen érdek szolgálja. Ilyen esetben korlátozási kártalanítással, kisajátítással kell élni az érdek megvalósítása érdekében.

Dr. Németh Iván: A többségi véleménynek megfelelően végezték a szabályozást. Sok igaz érv és szempont hangzott el. Valóban mély fekvésű a terület. Sok mély fekvésű terület van, ezért a szabályozás tartalmaz külön eljárást a mély fekvésű területekkel kapcsolatban.

Hogy magánterületen vállalják-e az építettek a költségeket, az más kérdés. A szabályozás pillanatnyilag ezt lehet véteszi. A keleti oldalon lévő telkek döntő többsége megfelel a támasztott kritériumoknak, de lényegesebb, hogy itt korábban már megosztottak két telket.

Az északi oldalon, a tóparton vannak olyan területek, melyek korlátozása kártalanítási kötelezettséggel jár. A kis tó melletti terület javasolt szabályozás indokolt, igaz, hogy drága alapozással, feltöltésekkel, vízelvezetésekkel megnehezítve. A két beépített telken nem történtek telekosztásszerelő készülékek, itt lehetséges úgy is szabályozni, hogy csak a Térffy Gy. utca felől lehessen beépíteni a telkeket, vagy lehet választani a javasolt szabályozást is. Mindkettőt a véglegesítés során figyelembe tudják venni. Csapadékvíz elvezetésre, tereprendezésre szükség van, amit nehezebb kontrolláltan megcsinálni úgy, hogy az egy-egy telket érint. Elírhatják a jelenlegi szabályozáshoz, hogy a telek akkor építhető be, ha az egész övezetre vonatkozóan elkészül egy tereprendezési és csapadékvíz elvezetési terv. Ennek egyik alternatívája, hogy a lakók összefogva megvalósítják, a másik pedig, hogy az önkormányzat készíteti el. A rendezési tervben az országos szabályokkal összhangban bevezették az újonnan beépítésre szánt és jelentős átépítésre kerülő területek kijelölését.

Ilyen területeken a szabályozás szerint nem az önkormányzat feladata a közterületek kiépítése. Nem jogszabály által kötelezhető feladat, mert az érintett ingatlanulajdonosok részéről is elképzelhető társulási általi megépítése.

Czita János: A városrendezési tervet minden tíz évben felül kell vizsgálni, nem csak a törvény elírásai miatt, hanem mert az élet hozza az új lehetőségeket. A városrendezési terv elkészítése nagy munka. A lakosság ebben a munkában aktívan részt vett, főleg azokban a kérdésekben, melyekben úgy gondolták, hogy érdekei azt kívánják. 159 ilyen ügyet kezelt a városrendezési tervvel foglalkozó bizottság, akik szakmailag felkészültek és a magánérdeket, a közérdeket és a jogi helyzetet is figyelembe vették. Monostoron a fenyves részen volt egy olyan kérelem, mely alapján a lakók szeretnék volna, ha az üdülő övezetből vegyes övezet lakóövezetté lenne átsorolva. Ezt a kérést a rendezési terv teljesítette. Ez nem jelenti azt, hogy a városrészben a továbbiakban üdülő ingatlan bejegyzést nem lehet tenni. Azt sem jelenti, hogy a fenyőfákat ki lehet vágni. A városrendezési terv respektálja, hogy sokan költöztek ide, a városrész szervesen kapcsolódik monostoron városrészhez. Lakó-pihenő övezeti besorolást nyer szinte majdnem minden terület, kivéve a nagyobb forgalmú utakat, gyjt utakat, melyeken a városrészt megközelítik. Ennek oka az, hogy nagyon sok utca keskeny. A meglévő szabályozások aránytalanul nagy útkiszabásokat hoztak. Ezek oda vezettek, hogy ahhoz, hogy az új utak megépülhessenek, aránytalanul nagy területet kellett volna a magántelkekből elvenni. Az új rendezési terv úgy oldotta meg ezt, hogy lakó-pihenő övezeti besorolásba kerülnek ezek az utcák, így lehet véválnik, hogy kisebb útkiszabásokkal ne kelljen a magánterületből kisajátítani. Monostoron lehet véválnik, hogy a még meg nem épített utcákra terveket készítsenek. A monostori városrész úthálózat, csatorna és ivóvíz tekintetében is fel tud zárkózni.

Szó volt az ipari parkbívítéséről is. Koppánymonostoron erre nagy terület áll rendelkezésre erre a célra. Az Újszállás pusztai terület városrendezése is kérdéses volt. Az állattartásra továbbiakban is lehet segítségnyílik. Sikeresül rendezni a kastély helyzetét is, a tulajdonosok ingatlanszerzése bejegyzésre kerülhet. A déli városkapu és a gyjt úttal kapcsolatban kérte a Solum Rt., hogy ezt úgy alakítsák ki, hogy az a gazdasági udvart a legkevésbé érintse.

A monostori városrészen a problémákat összességében megoldották.

A városrendezési tervnek magánérdeknek, közérdeknek és törvényi elírásoknak kell megfelelnie.

A Frigyes laktanyában nem sikerült kompromisszumos megoldást találni. Ezt a témát úgy kellene kezelni, mint ahogy a városrendezési terv folyamatában tették a déli városkapuval és az 1-es út és az erdő csomópontjában kérdésében. A Képviselő-testület előtt voltak alternatívák, elszőrről döntöttek.

Ha az alternatívákat elfogadják, akkor a komplett város rendezési tervet vita nélkül el lehet fogadni. Szeretné, ha olyan városrendezési tervet fogadnának el, amely a magánérdekeket, közérdeket is szolgálja, megfelelve a törvényi előírásoknak is.

Igazgató asszony említette, hogy meg szeretnék vásárolni a területet a sportcsarnok megépítéséhez.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Javasolja, hogy a Kempelen Iskolánál vegyék külön a szabályozási tervvel kapcsolatos észrevételeket és az ingatlanvásárlási kérelmet, mivel a rendezési terv már volt bizottságok előtt, az ingatlanvásárlási kérelem pedig nem. Az ingatlanvásárlási kérelemre térjenek vissza a következő ülésen. Ha mód van rá, akkor a rendezési tervre is.

Horváth Gyula: A VF Építési Ipari Szolgáltató Kft. szeretne vásárolni a Laktanya-köz területén lévő önkormányzati területből abban az esetben, ha ezen területen sorházas beépítés lehetséges lenne, 50-70 % beépítési százalék és 7 m építési magasság esetén. Igaz az információ, hogy a VF Kft. visszalépett szándékától? Laktanya-köz 36. sz. alatt a tulajdonos a telket kicsinek találta és kéri annak vizsgálatát, hogy szükséges-e az utat az telkén vezetni. A válasz az volt, hogy ott út már nem épül, tehát az építési engedély kiadható. Dr. Várnai Tibor telkére egy utat terveznek, mely útért két db telket ajánl fel a város önkormányzat. Az út mennyi m<sup>2</sup> lenne? Juhász Gyuláné és társai kérésére az indokolást kéri megírni.

Dr. Németh Iván: A leírtak tükrözik az álláspontjukat és ennek megfelelően szabályozták a rendezési tervet. A város úthálózatában viszonylag jelentős módosításokat tett a jelenlegi terv. A déli elkerülő út teljesen új helye miatt javasolták a déli egyirányú közlekedés szabályozását. Ez meg is történt. Ennek következményeként kisebb kiszolgáló út helyzete is változott. A megjegyzések az egész egyeztetést rögzítik jegyzőkönyvileg. A telekcsere javaslat az utolsó bejegyzés szerint a gyjt út elmaradt, nem lesz szükség területcserére.

A déli elkerülő út északi irányba való eltolódása miatt a Zrínyi utca végén lévő területek használhatósága megváltozott. A rendezési terv önmagában nem befolyásolja, hogy belterületi, vagy külterületi útról van szó. Az ingatlan építési lehetősége nem marad meg a leírt okok miatt. A terv 10 éves távlatában erre egyébként sem kerülne sor. Az elmúlt 12 évben a hivatal tartott fórumot az összes ilyen területen, látható, hogy nem történt semmi ennek a területnek az építési területként való előkészítése érdekében. Képviselői fórumon ennek a területnek a környéke szóba került. Helyszíni szemlét is tartottak és a Zrínyi utca beépítését a fórum alapján megnövelték a vízmű társulat telkei vonaláig. A szennyvízcsatorna is eddig van kiépítve.

Takács József: A molaji terület régészetiileg védett, a fejlesztéseket ez behatárolja. Ezen a területen véghez vihető fejlesztés?

Dr. Németh Iván: A régészeti védelem korlátozás, de nem lehetetleníti el a fejlesztéseket. Az eljárásban részt vesz a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal irodája is. A molaj a Brigetio katonai tábor vonalával esik egybe, ezért a még be nem épített területeken bármilyen építési munka megkezdése előtt meg kell feltárást kell kezdeményezni, ami a fejlesztés költségére történhet. A határozati javaslatban javasolja szerepeltetni: „A 669-es övezet szabályozása az alábbi különleges előírással egészül ki: Az övezet beépítését megelőzően elő kell készíteni az övezet egészére vonatkozó tereprendezési, vízrendezési és vízelvezetési tervet.”

A Térffy Gyula utca környéki vízparti beépítésnek ez a feltétele. Csak akkor lehet megindítani a beépítést telkenként, ha a területről szaktervezés készült.

A Térffy Gyula utcával kapcsolatban képviselő asszony jogos felvetése az volt, hogy a feltétlenül szükséges tereprendezés, vízrendezés tervei elkészítése egyes tulajdonosok részéről történő elkészíttetése aligha várható el. Amíg a szakterv nem készül el, addig a területet nem lehet beépíteni.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a javaslatról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 12 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Németh Iván: A Kempelen Farkas Iskola igazgatója első sorban a kiserőutak létét kifogásolta. Az egyeztetés után a 3 méteres utat elfogadja. Ahhoz, hogy a főbejárathoz vezető útnál a 6 m-es közterület növelési igény helyett 3 m-re vissza tudjanak lépni, a szemben lévő telekben 1 és 3 métert kiszabályoznak.

A szabályozási tervet úgy kell módosítani, hogy a Kempelen Farkas Iskola főbejratához vezető útnál az úttól északra lévő szabályozási vonalat az úthoz 3 méterrel közelebb kell helyezni, az úttól délre pedig a szomszédos épületek (utca) homlokzat vonalában kell a szabályozási vonalat kialakítani.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a módosító javaslatról.

- A Képviselő-testület a módosító javaslatot 12 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Dr. Németh Iván: Igazgató asszony kérte, hogy a Lovas Színház mögötti területnél a telekhatár mellett közvetlenül állnak meg a járművek, akkor a tanteremnél ez zavaró lehet. A terv véglegesítésénél a déli telekhatártól 10 m-ig járda, zöldsáv szabályozást tartalmazna. A közterületen egy parkolósáv elfér még az iskola irányában, így a parkoló sáv és az iskola között marad 10 m. A terven a zöldfelület kötelező kialakítását és egy járda helyét jelölik.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a módosító javaslatról.

- A Képviselő-testület a módosító javaslatot 12 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Dr. Németh Iván: A Kempelen Farkas Iskola sport és művelődési fejlesztéseire a rendezési terv a volt gyakorlóterület északi oldalán nyújt alternatív lehetőséget. Ennek az iskola által történő használatáról az önkormányzat tárgyalásokat kezd az iskolával.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen, 3 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Kertész-Molnár Erika: A 3. sz. melléklet tartalmazza összességében azokat a módosításokat, melyek a 30 napos lakossági közvélemény-kutatás szakaszában érkeztek és megválaszolásra kerültek. Ezek közül három részben külön döntött a Képviselő-testület, de a többi részről együttesen kellene dönteni, hogy a módosítások átvezetésre kerüljenek a végleges tervbeállításban.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület.

- A Képviselő-testület a 3. sz. mellékletet 13 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a rendelet-tervezetről.

- A Képvisel -testület a rendelet-tervezetet 13 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Komárom Város Képvisel -testülete  
2010. évi 3. számú (II.19.) önkormányzati  
rendelete:

- Komárom Város Helyi Építési Szabályzatáról.

(A rendelet a jegyz könyvhöz mellékelve van.)

Kertész-Molnár Erika: A település szerkezeti tervet a Képvisel -testületnek határozattal kell elfogadnia. Ismerteti a határozati javaslatot: Komárom Város Képvisel -testülete jóváhagyja Komárom Város településszerkezeti tervének felülvizsgálatát, a dr. Németh Iván - OetU Kft. által készített 1.1.1. Komárom igazgatási területének felhasználását meghatározó tervet (településszerkezeti terv) és 1.1.2. Komárom igazgatási területének felhasználását meghatározó leírást.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 13 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Varga Zsolt: A településrendezési tervről és annak karbantartásáról szól a következő határozati javaslat: Komárom Város Képvisel -testülete felkéri dr. Németh Iván vezető település-tervezőt és az OetU Kft-t, hogy tervfelülvizsgálat jóváhagyott dokumentumait, a szerkezeti tervet és leírást, a szabályozási tervet és a helyi építési szabályzatot a képvisel -testületi ülésen elfogadottak szerint véglegesítse.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 13 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Varga Zsolt: Ismerteti a következő határozati javaslatot: A Képvisel -testület felkéri a hivatalt, hogy a jóváhagyott dokumentumokat a polgármester nevében küldje meg az egyeztetésben részt vett államigazgatási érdekképviseleti szervezeteknek és társadalmi szervezeteknek, valamint az országos dokumentációs központnak.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 13 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Ismerteti a határozati javaslat következő pontját: Komárom Város Képvisel -testülete a településrendezési terv kizárólag egyéni lakossági kérelmek alapján történő módosítását 3 évnél rövidebb időszakonként nem támogatja. A rendezési terv módosítására az érintettek költségvállalásával kerülhet sor. Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 13 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.



Zatykó János: Ismerteti a határozati javaslat következő pontját: Valamely területet érint fejlesztési szándék megjelenése esetén a befektetőknek a Képviselő-testület elterjedt fejlesztési koncepcióban kell bemutatnia a beruházás hatásait, legalább adott telektömböt körülölelő telektömböket érintően, nagyobb beruházás esetén a városrészt vagy az egész várost érintően. Elfogadott fejlesztési koncepció esetében a rendezési terv módosítására a beruházó költségvállalásával kerülhet sor. Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

**40/2010.(II.18.)** számú Képviselő-testületi **határozat:**

1., Komárom Város Képviselő-testülete az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti módosításokat az alábbi változtatásokkal elfogadja, és felkéri a Tervezőt, hogy Komárom Város településszerkezeti tervében és leírásában, valamint szabályozási tervén és helyi építési szabályzatában vezesse át.

- A 669-es övezet szabályozása az alábbi különleges előírással egészül ki: Az övezet beépítését megelőzően elő kell készíteni a az övezet egészére vonatkozó tereprendezési, vízrendezési és vízelvezetési tervét.
- A Kempelen Farkas Iskola sport és művelődési fejlesztéseinek a rendezési terv a volt gyakorlótér északi oldalán nyújt alternatív lehetőséget. A megvalósítás lehetőségeiről az önkormányzattal további tárgyalásokat kell folytatni. Ennek az iskola által történő használatáról az önkormányzat tárgyalásokat kezd az iskolával.
- A Kempelen Farkas Iskola főbejáratához vezető útnál az úttól északra lévő szabályozási vonalat az úthoz 3 méterrel közelebb kell helyezni, az úttól délre pedig a szomszédos épületek (utca) homlokzat vonalában kell a szabályozási vonalat kialakítani.
- A Lovas Színház mögött tervezett közterület északi határával párhuzamosan 10 méteres távolsáig csak zöldfelület, illetve gyalogos út alakítható ki a szabályozási terv előírásával.

2., Komárom Város Képviselő-testülete jóváhagyja Komárom Város településszerkezeti tervének felülvizsgálatát, a dr. Németh Iván - OetU Kft. által készített 1.1.1. Komárom igazgatási területének felhasználását meghatározó tervet (településszerkezeti terv) és 1.1.2. Komárom igazgatási területének felhasználását meghatározó leírást.

3. Komárom Város Képviselő-testülete felkéri dr. Németh Iván vezető település-tervezőt és az OetU Kft-t, hogy tervfelülvizsgálat jóváhagyott dokumentumait, a szerkezeti tervet és leírást, a szabályozási tervet és a helyi építési szabályzatot a képviselő-testületi ülésen elfogadottak szerint véglegesítse.

Határidő : 2010. március 1.

Felelős: Varga Zsolt osztályvezető

Kertész-Molnár Erika osztályvezető helyettes

Dr. Németh Iván vezető település-tervező, OetU Kft.

4. Komárom Város Képvisel -testülete felhívja a hivatalt, hogy a jóváhagyott dokumentumokat a polgármester nevében küldje meg az egyeztetésében részt vett államigazgatási, érdek-képviselői szervezeteknek és társadalmi szervezeteknek, valamint az Országos Dokumentációs Központnak.

Határid : 2010. április 1.  
 Felel s: Varga Zsolt osztályvezet  
 Kertész-Molnár Erika osztályvezet helyette s

5. Komárom Város Képvisel -testülete a településrendezési terv kizárólag egyéni lakossági kérelmek alapján történ módosítását 3 évnél rövidebb id szakonként nem támogatja. A rendezési terv módosítására az érintettek költségvállalásával kerülhet sor.

Határid : folyamatosan  
 Felel s: Varga Zsolt osztályvezet  
 Kertész-Molnár Erika osztályvezet helyettes

6. Valamely területet érint fejlesztési szándék megjelenése esetén a befektet nek a Képvisel -testület el tt fejlesztési koncepcióban kell bemutatnia a beruházás hatásait, legalább adott telektömböt körülölel telektömböket érint en, nagyobb beruházás esetén a városrészt vagy az egész várost érint en. Elfogadott fejlesztési koncepció esetében a rendezési terv módosítására a beruházó költségvállalásával kerülhet sor.

Határid : folyamatosan  
 Felel s: Varga Zsolt osztályvezet  
 Kertész-Molnár Erika osztályvezet helyettes

#### **18. Napirendi pont: E g y e b e k.**

##### **a/ Remédiu m Általános Iskola és Szakiskola kérelme.**

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést tárgyalta az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok a határozati javaslat 1. pontját elfogadásra ajánlják. Az általános iskola és szakiskola igazgatója levélben kért támogatást. Az intézményben tanköteles, 16 évet betöltött gyermekek tanulnak. Az intézményben két komáromi tanuló jár. A határozati javaslatban az iskola normatíva feletti támogatás 50 % -át kéri biztosítani a Képvisel -testülett l.

Dr. Mészáros Gyula: Az Oktatási, Gyermek és Ifjúságvédelmi Bizottság ülésén nem született döntés.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslat 1. pontjáról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslat 1. pontját 10 igen, 3 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslat 2. pontjáról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslat 2. pontját 4 nem, 9 tartózkodás szavazattal nem támogatja.

**41/2010.(II.18.) számú Képvisel -testületi határozat:**

A Képvisel -testületnek nem áll módjában támogatni a REMÉDIUM Általános Iskola és Szakiskolát a két komáromi tanuló után kért normatíva feletti támogatás 50% -ával.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Halász Károly osztályvezet

**b/ EGTC alapszabály jóváhagyása.**

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést tárgyalta az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága. A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja. Az Európai Területi Együttm ködési Csoportosulás megalakításáról van szó, melynek neve Pons Danubii Kft. A csoportosulási egyezményt 6 település írta alá 2009. szeptember 28-án. A munka az alapszabály elfogadásával folytatódik. Mind a 6 település (3 szlovák, 3 magyar) ugyan azt az alapszabályt tárgyalja, egy település már el is fogadta.

Nagy Zoltán: A bizottság javasolja, hogy a Képvisel -testület hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítsen projekt terveket az EGTC el nyeire alapozva.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslatokról, kiegészítve az elhangzottakkal.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadja.

**42/2010.(II.18.) számú Képvisel -testületi határozat:**

1. A Képvisel -testület elfogadja a Pons Danubii EGTC alapszabályát.

2. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy tegye meg a szükséges lépéseket a csoportosulás bejegyeztetéséhez és folytasson további tárgyalásokat a tagokkal az általuk alkotott EGTC feladataival kapcsolatban, továbbá készítsen projekt terveket az EGTC el nyeire alapozva.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Halász Károly osztályvezet

**c/ Komárom Város Önkormányzata 2010. évi Közfoglalkoztatási terve megalkotása.**

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést tárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. A bizottságok az el terjesztést támogatták. Az el terjesztést megtárgyalta és kedvez en véleményezte a szociálpolitikai kerekasztal. Az önkormányzatoknak kötelez közfoglalkoztatási tervet készíteni. A terv lényege, hogy a közfoglalkoztatásban, a képzésben és a munkaer -piaci programokon való részvételt biztosítsák.

A közfoglalkoztatási tervben 202 f t szerepeltetnek. A közfoglalkoztatásban közhasznú és közcélú foglalkoztatottak vannak. A pénzügyi oldal egyrészt l önkormányzati, valamint a központi költségvetésb l kerül átadásra.

Dr. Szeidl Bernadett: Az el terjesztés szöveges részében a III. 3. pontban a táblázatban, a 3. sz. melléklet szerint a 2010. évi tervezés önkormányzati öner 2.669.395 Ft, a központi költségvetésb l tervezett finanszírozás mértéke 50.718.509 Ft. A közcélú munka finanszírozásához az öner 2.669.395 Ft az öner , a közhasznú munka önrésze 3.360.456 Ft. Az újonnan kiadott anyagban színessel jelölte a helyes adatokat, mert a létszámadatoknál történt elírás. Az 1993. évi III. törvény alapján a szociálpolitikai kerekasztalnak véleményeznie kell az el terjesztést. Javaslatait az el terjesztésbe beépítették.

A kisebbségi önkormányzatoknak is megküldték véleményezésre az el terjesztést, de a testületi ülésig érdemi javaslattal nem éltek, ezért a törvény szerint azt elfogadottnak kell tekinteni.

A közfoglalkoztatottak szakmai irányítására 2009-ben pályázati úton egy f közfoglalkoztatás-szervez t alkalmaz az önkormányzat, akinek a foglalkoztatási lehet ségét az elmúlt héten a kiírt pályázat szerint továbbra is fenntartják. Bízunk abban, hogy további 9 hónapon keresztül sikerül a közfoglalkoztatást szervez t az önkormányzatnak közcélú foglalkoztatottként alkalmaznia. Ehhez a z összeghez a tervben beépített minimális, 200 E Ft öner tartozik.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 15 igen szavazattal elfogadja.

**43/2010.(II.18.) számú Képvisel -testületi határozat:**

1. A Képvisel -testület elfogadja Komárom Város Önkormányzatának 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervét.
2. A Képvisel -testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jogszabály szerint munkába bevonható rendszeres szociális segélyezettek közcélú munkába bevonása tárgyában döntsön.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

**d/ Rend rkapitányság kérelme a Honfoglalás 16. fszt. 2. szám alatti bérlakás és a Csillag ltp. 42. I/2-re történő cseréjére.**

Eladók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Szóban és levélben is megkereste a város rendrkapitányát. Gyermekként fiatal, egyedülálló nyomozótiszt érkezik a városba, akinek megmutatták azt a lakást, amely felett bérlőkijelölési joggal a rendőrség rendelkezik. A lakás nagy, ezért kérték, hogy kisebb lakást biztosítson az önkormányzat.

A Csillag ltp. 42. I/2. szám alatti lakás megfelel nekik a számukra. Kérték, hogy a lakást minél hamarabb ellenőriztesse és fertőtlenítsen meszelésével.

Kérdés, felvetés a Képviselő-testület részéről nincs. Határozati javaslata: A Képviselő-testület a lakás cseréjéhez hozzájárul, a miniszteri ellenőrzést és a fertőtlenítéssel meszelését 2010. március 1-ig elvégzi.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 15 igen szavazattal elfogadja.

**44/2010.(II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Komárom Város Képviselő-testülete – a Komárom Városi Rendrkapitányság kérelmére hozzájárul a csere útján ahhoz, hogy a Kapitányság a Komárom Honfoglalás u. 16. fszt. 2. szám alatti önkormányzati bérlakás helyett a Komárom Csillag ltp. 42. I/2. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás felett gyakorolja a bérlőkijelölési jogot.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy végeztesse el a Csillag ltp. 42. I/2. szám alatti lakás miniszteri ellenőrzését és fertőtlenítéssel takarítását.

Határidő: azonnal

Felkészítők: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző  
Varga Zsolt osztályvezető  
Szili Jutka szociális ügyintéző

**e/ Önálló képviselői indítvány.**

**Az eseti túlnyomás megszüntetése a TÁVH rendszereiben.**

Eladók: Koppány Csaba önkormányzati képviselő  
Dr. Koncz Erik önkormányzati képviselő

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A M szaki, Kommunális, Környezetvédelmi és Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság egyetért azzal, hogy a Távh Kft. öt alközpontjában a szivattyúk átalakítását elvégezzék és annak pénzügyi fedezetét a 2010. évi Költségvetésben t keemelés útján kell biztosítani.

Koppány Csaba: A panelprogram f téskorszer sítésében részt vev lakások lakói jelezték, hogy nem egészen a lakók szabályozzák a f tészt, mert ha alacsonyra állítják, akkor a f t test fels része bemelegszik, igazi f tés nincs, de a számláló beindul. A beruházó szerint a rendszerben túlnyomás van, ezt úgy lehet megoldani, ha az alközpontokban a szivattyúkat átalakítják frekvenciaváltó beépítésével. Ennek a berendezésnek a beépítése a Távh Kft. feladata lenne, ehhez kell az önkormányzatnak az anyagi támogatást megadnia. Ha történt egy másfél milliárd forintos beruházás, akkor ezt a három millió forintot már rá kellene áldozni erre a dologra.

Hajnal Nándor: A 3 M Ft csak a legfontosabb munkákra elegend . Az összes alközpontra az ajánlat 6.282 E Ft. Az ajánlat szakmailag is megfelel . Vannak olyan szivattyúk, amelyekhez már nem lehet illeszteni a frekvencia váltókat, ezért a teljes cserére van szükség.

Hornig Rudolfné: Ezzel nem oldották meg a panelprogram további problémáit, a távh vezetékek cseréjét. A költségvetés tárgyalásánál ennek minde nképpen el nybe kell kerülnie. A lakók azt is nézik, hogy k mennyit fogyasztanak és mennyit számláznak részükre.

Zatykó János: Kéri, hogy a Képvisel -testület a 9 alközpontban a szivattyúkat átalakító frekvencia váltó beépítéséhez szükséges 6,5 M Ft + ÁFA összegben, t keemeléssel biztosítsa.

- A Képvisel -testület a javaslatot 15 igen szavazattal elfogadja.

#### **45/2010.(II.18.) számú Képvisel -testületi határozat:**

Komárom Város Képvisel -testülete, mint a kizárólagos önkormányzati tulajdonú TÁVH Kft. taggy lése jogát gyakorló szerv elrendeli, hogy a TÁVH Kft. távf tési rendszere alközpontjaiban (9 db) az eseti túlnyomások megszüntetése érdekében szivattyúrendszere átalakítását frekvenciaváltók beépítésével végezze, illet leg végeztesse el.

A munkálatok fedezetéhez szükséges 6,5 M/Ft-ot a Képvisel -testület 2010. évi költségvetése terhére t keemelés útján biztosítja. A TÁVH Kft. jelen testületi ülésen történt alapító okirati módosítások mellett, - az Alapító Okirat módosítása cégbírósági jóváhagyása és átvezettetése során jelen – törzst ke emelésre vonatkozó – tulajdonosi döntést is figyelembe kell venni.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester  
Dr. Szeidl Bernadett aljegyz  
Hajnal Nándor ügyvezet

#### **f/ 19. Komáromi Napok rendezvény és költségtervezete**

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Szomorú, hogy 2010. február 18-án itt tartanak a Komáromi Napok szervezésével. Nehéz lesz már egy jó, színvonalas Komáromi Napot ilyen késői tárgyalással megvalósítani. Javasolja, hogy az előterjesztésről határozati javaslatonként tárgyaljanak.

Dr. Konczer Erik: Komárom városban a Képviselő-testület más rendezvények esetében jóval kisebb kontroll gyakorol. Nem volt még példa arra, hogy vendéglátói jogról a Képviselő-testület döntsön. A Sportbál és Sportgálán sem hirdették meg a vendéglátói jogot, még is volt vendéglátós. Kicsit furcsa, hogy ebben az esetben ilyen módon szólnak bele a dolgokba.

Horváth Gyula: Három évvel hozott határozatot a Közművelődési és Sport Bizottság, hogy méltó körülmények között ünnepeljék meg a Sportbál és Sportgála rendezvényt. Egyetlen komáromi vállalkozó volt alkalmas erre a feladatra.

A bizottsági ülésen is egyöntetűen úgy szavaztak, hogy azzal a vállalkozóval szeretnék lebonyolítani a Sportgála és Sportbált. Mi köze van ennek a rendezvénynek a Komáromi Napokhoz.

Dr. Konczer Erik: Egyetért azzal, hogy valaki megkapta a sportbál infrastruktúra kivitelezését. Nem a szervezéssel volt gondja, hanem a vendéglátói joggal.

Dr. Molnár Attila: Ki az aki érti, mi van leírva az előterjesztésben és azt, ami köré csoportosult ez az egész. Olyan szinten bonyolódottak ebbe a dologba, melyet lehet legelőkeltebbnek kellett volna kerülni. Foglalják össze, mit vár a Képviselő-testülettel a hivatal, mi az amiben részt venne a konzorcium, a vállalkozó. Úgy érzi, kezd elsiklani a dolog és annyira belemennek a részletekbe, ami már nem testületi hatáskör.

A testületnek néhány alapelvet kellene elhatároznia és annak mentén kellene a hivatalnak közösen gondolkodnia a civil szervezetekkel, helyi vállalkozókkal. A határozati javaslatok olyan végrehajtási cselekvési tervre vonatkoznak, melyeket nem a Képviselő-testületnek kell tisztáznia. Alapelveket és a pénzügyi vonatkozásokat kellene lerögzíteni, a technikai megvalósítást a szakemberekre kell rábízni. A rendkívüli ülésen úgy döntöttek, hogy a Komáromi Napokat úgy szervezik meg, hogy a lebonyolításba minél jobban bevonják a helyi vállalkozókat, civil szervezeteket. Az önkormányzat bizonyos alap infrastrukturális fejlesztéseket biztosít. A sörfesztivál résznek lenne egy vállalkozója, az egyéb helyi vállalkozók kedvezményel vehetnének részt a vendéglátásban. Ezzel segítenek a komáromiaknak, hiszen olcsóbban juthatnak ezekhez a termékekhez.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A Képviselő-testület ülésén a reggeli órától részt vesznek a vállalkozók is. Három-négy észrevételük van, adják meg számukra a lehető legtöbbet, ha szólni kívánnak.

Füzi Gábor - a konzorcium megbízott vezetője: A társaság azért jött létre, hogy a nagyszabású rendezvényben a civilek, helyi vállalkozók segítsenek a hivatalnak és a sörfesztivál programját megfelelő színvonalon megszervezzék. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján hozzá tudnak járulni ahhoz, hogy színvonalasabb programot bonyolíthassanak le. Az elmúlt évek bevált programjain nem kívánnak változtatni, ezeken a helyi tapasztalataikat összevetve szeretnének segíteni, idegenforgalmilag látogatottabbá tenni. Rendezvényhelyszín kivételével, kulturális és sport programok bevonásáról lenne szó. A helyi társaságok, civilek bevonása, színvonalas műsorok szerkesztése a céljuk. A komáromiaknak ez az ünnep arról szól, hogy a „sztárokat” elérhető közelségbe hozzák, élvezzék a koncerteket szerezzék.

Ehhez szakmai tudásukat tudják adni. Politikamentes rendezvényt szeretnének, a szervezésbe szívüket-lelküket beleadnák, hiszen azért tevékenykednek ebben a városban, hogy minél nagyobb hírnevet szerezzenek a városnak egy ilyen rendezvény megszervezésével.

Dr. Kerekes Tibor: Eddig vita volt a testületi ülésen a vendéglátói jogokról. Most már kibüvült ez a dolog, ezért nem tudja, hogy miről kellene beszélni, mi az, amit a Képviselő-testületnek el kell döntenie. El kell döntenie, hogy kivel a vendéglátási jog; ha adnak, milyen mértékű kedvezményre adnak lehet séget a komáromi vállalkozók. Nem azt szeretné elérni, hogy négy-öt komáromi vállalkozót megsegítsenek, hanem azt, hogy azon emberek ezrei, akik a rendezvényre kilátogatnak, tényleg sen olcsóbban vásárolhassanak. Ha ezt elérik, akkor mindegy, hogy azt melyik vállalkozó teszi lehetővé.

Ha úgy döntenek, hogy a színvonalon nem akarnak rontani, akkor a harmadik dolog az, hogy amennyivel támogatják a komáromi embereket, azt pluszban hozzá kell tenni a költségvetéshez.

Ha meg tudnak állapodni az árakban, akkor támogatni kell a rendezvényt a 3.750 E Ft -tal a rendezvényt.

Dr. Konczer Erik: Elhangzott, hogy egy javaslat, hogy a sörfesztivál vendéglátói jogáról és a komáromi vállalkozók bevonásáról valamint a civil szervezetek bevonásának mértékéről és a sörfesztivál programja átadása részéről kell döntenie. A civil szervezetek bevonására minden évben történik kísérlet. A civil szervezetek bizonyos mértékig részt is vesznek. Füzi Gábor elmondta, hogy a hivatalnak szeretnének „besegíteni”. Jelen helyzetben nem lenne szerencsés kiadni az egész programot és az infrastruktúrát a hivatal kezébe. Azt szeretné, ha egy konstruktív munka alakulna ki a hivatal és a konzorcium között. Novemberben hozott a Képviselő-testület egy határozatot, melyben felkérték a hivatalt, hogy a program és költségtervet készítse el. Véleménye szerint ezzel meg is bízták a hivatalt, hogy kezdjen el dolgozni a Komáromi Napok szervezésén. A határozati javaslatok közül az 5. és 6. pontban - melyben megbíznak valakit, hogy bonyolítsa le a sörfesztivált - olyan összeg szerepel, ami közbeszerzés köteles. Erről döntenének most pályáztatás nélkül?

Dr. Szöllősy Ferenc: Az a szomorú, hogy arról szeretnének döntenie, hogy mennyibe kerüljön egy sör a rendezvényen. A legrosszabb megoldás, ha vegyes szervezésben gondolkodnak. A hivatal nyilván úgy vállalja fel a szervezést, ha mindent megvégez, vagy pedig csak a fesztivál kulturális részét és a sörfesztivált pedig odaadja a vállalkozóknak teljes egészében. Legutóbb ezt szeretnék volna. Azzal telt el három hét, hogy a határozati javaslatokkal ezt próbálják „nyélbe ütni”. A határozati javaslat 2. pontjában szerepel, hogy milyen kedvezményt adnak a komáromi vállalkozóknak. Az 5. pontban az szerepel, hogy a vállalkozók csinálják a sörfesztivál teljes programját. A 7. pontban szerepel, hogy a sörfesztiválon kívüli összes programot felvállalja a hivatal. Ezek a határozati javaslatok jók, feleséget tudnak vállalni a sörfesztiválon kívüli összes programért. A vállalkozók elindultak egy irányba a sörfesztivál programjait illetően, akkor hagyják őket ezen az úton járni, ha ezért feleséget vállalnak. Ha a vállalkozóknak átadott feladat meghaladja a 8 M Ft -ot, az közbeszerzés köteles.

Dr. Konczer Erik: Civil szervezetek bevonására már idén is történt kísérlet. Decemberben a hivatal összehívta a város civil szervezeteit, hogy adják el ötleteiket, milyen formában szeretnének megjelenni a Komáromi Napokon. Már novemberben is lett volna arra lehet ség, hogy kimondják: a Komáromi Napok sörfesztivál részét egy külső vállalkozóval szeretnék megvalósítani. Úgy látja, hogy ezt törvényesen úgy lehet megvalósítani, ha a hivatal a civil szervezetek, vállalkozók bevonásával végzi a szervezést. A feleség a hivatalé maradjon.



Hornig Rudolfné: Ha vendéglátói jogot és sátrat pályáztattak és közbeszerzés felé mennek el, akkor már eleve rossz volt a kiírás. Az el terjesztésben szerepel, hogy a sörfesztivál költsége összesen 14.375 E Ft, egy másik sorban az szerepel, hogy városi rendezvények költségei és teljes Komáromi Napok reklám és propaganda költségei 10.575 E Ft. Mit kell érteni ez alatt?

Dr. Halász Károly: Az el terjesztés 2. és 3. oldalán szerepel a részletes információ. A városi rendezvényeket részletesen felsorolták az el terjesztésben, ezek közé tartozik a megnyitó, az ünnepi testületi ülés, a Magyarok Dalszínház ünnepi el adása, a légifotó kiállítás, a mozi programjai. Ezek teszik ki összességében azt a 10 M Ft -ot, mely még szükséges a sörfesztivál programjain kívül. A 14 M Ft a sörfesztivállal kapcsolatos infrastruktúráris kiadások 5.400 E Ft-ját jelenti az árajánlat alapján, a 9 M Ft pedig az, amit a konzorcium jelzett az egyéb programok megszervezésére.

Zatykó János: Az el terjesztésben szerepel a „Komáromiak Komáromért Konzorcium” ajánlata is.

Dr. Konczer Erik: Az el terjesztés 5., 6., 7., és 8. pontjával kapcsolatban módosító indítványa: A 19. Komáromi Napok programját a Polgármesteri Hivatal szervezze meg Komárom Város civil szervezetei és vállalkozói bevonásával.

Füzi Gábor: A vendéglátási, értékesítési jogot és a programszervezést külön kell választani. A konzorcium civilekből, civil szervezetekből, helyi vállalkozókból áll. A vendéglátósok érdeke az lenne, hogy olyan áron tudják árulni a portékájukat a sörfesztiválon, hogy az mindenki meglegedésére szolgáljon. Ezért kérték, hogy a hivatal valamilyen szinten segítse a helyi vállalkozókat. Az árajánlat szerint a 2,5 napos sörfesztivál keretében 400 E Ft + ÁFA területpénzt kellene befizetni, amit nem biztos, hogy 2,5 nap alatt ki is tudnak termelni. Minden évben megkérdezi az ide látogató külső vendéglátósokat, hogy mi a véleményük a Komáromi Napokról, van-e forgalmuk, megérte-e eljönni. A kecskeméti vendéglátó azt mondta, hogy többet nem jön Komáromba, mert ekkora területpénzért nincs esélye, hogy kitermelje haszonnal a költségeit. Több vállalkozó a második nap után elhagyta az erdő területét, mert látta, hogy konkurencia volt a helyi vállalkozó. A konzorcium úgy gondolja, hogy a komáromiaknak szeretne színvonalas minőségű Komáromi Napok rendezvényt. A jövőt megalapozva, idegenforgalmi szempontból is felduzzasztjuk a rendezvényt, hogy vidéki városokból is érdemes lesz meglátogatni. Ezután lehet apró lépésekben kiterjeszteni idegenforgalmi szempontból is magasabb távlatokra a rendezvényt. Egyelőre a Komáromi Napok arra jött létre, hogy a komáromiak jól érezzék magukat, elfogadható áron szórakozzanak. 2005-ben is készített felmérést, melyből kiderült, hogy a komáromiak azt szeretnék, hogy komáromiak vegyenek részt a szervezésben. Kéri, adják meg a lehetőséget, hogy bizonyíthasson ez a konzorcium, hogy megfelelő minőségű – még ilyen rövid határidőn belül is – programokat, színvonalas rendezvényt állíthassanak össze együtt, Komáromért.

Dr. Halász Károly: Meg kellene adni a lehetőséget arra, hogy a konzorcium bizonyítson. Az elzárás 18 év szervezési tapasztalatai alapján az elhangzottakból egy kicsit azt lehetett volna kiérezni, mint ha eddig a Komáromi Napok nem lett volna jó rendezvény. A Komáromi Napok az elzárás 18 évben folyamatosan, jó színvonalú rendezvényként működött és amikor osztályuk vette át a feladat szervezést, a Képviselő-testületnek az volt a kérése, hogy azért kerüljön a rendezvénysorozat egy része a Monostori Erdőbe, mert ez idegenforgalmilag is fontos rendezvény a város életében. Ezt a célt is méltó módon tudta teljesíteni az elzárás évben a Komáromi Napok.

Amennyiben a testület úgy dönt, hogy a konzorciumnak adja át a sörfesztivál rendezési jogát, akkor kívánja nekik, hogy az el z évek tapasztalataira is építve az eddigieknél még jobb Komáromi Napokat szervezzenek, de azt ne mondja senki, hogy a korábbiak nem voltak jók.

Koppány Csaba: A Képvisel -testület egyszer már megszavazott a rendezvényre 15 M Ft -ot. Most még a vállalkozók támogatására megszavaznak 3,7 M Ft -ot. Az összes költség 24 M Ft. A szponzori támogatásokat ki gy jti és az mennyi lesz? Ha nem teljesül a várt bevétel akkor mennyi lesz a rendezvény végösszege?

Dr. Szöll sy Ferenc: Úgy gondolja, hogy a Képvisel -testület hajlandó plusz 5 M Ft-ot áldozni erre. A szponzori pénzeket úgy gy jtik össze, hogy a legtöbb vállalkozóhoz személyesen elmennek vagy pedig levélben kérik fel a támogatásra. Volt, amikor 10 M Ft -ot sikerült így összegy jteni. Most ú gy gondolják, hogy kb. 5 M Ft gy jthet össze. A városban 100 vállalkozót keresnek meg, van aki 20.000 Ft -ot ad, van aki többet. Milliós tételekr l ma már nagyon ritkán lehet beszélni.

Kiderült, hogy az egész szervezést nem lehet átadni a vállalkozóknak, mert közbeszerzés köteles. A vállalkozók bevonásának egyetlen módja van. Elhangzott az el z ülésen, hogy a sørsátorban 12 hely van. A Képvisel -testület megszavazhatja, hogy 50-70 %-kal támogatja a helypénzeket és ezeket a helyeket a komáromi vállalkozókn ak adja oda. Ezen kívül mindenki ott vált helyet az er dben, ahol akar. Azzal nem tesznek jót, ha azt mondják, hogy csak a komáromi vállalkozók vehetnek részt a rendezvényen. Komáromiak árulhatják bent a sört, kívül pedig az vált helyet aki akar, olyan cél ra, amilyenre akar, de csak azon az áron, amit a komáromiak is kedvez en megkaptak. Ezen kívül a hivatal vállalja fel az egész rendezvényt, de a benti programokat a konzorciummal egyeztesse. Ezzel a vállalkozókat segítették, közbeszerzést kikerülték, a programokat a konzorciummal egyeztették. De ne feledjék, ez egy kulturális fesztivál, országos hír , ne a sörr l szóljon a vita.

Hornig Rudolfné: Az el terjesztésben szerepelt 5,8 M Ft-ért infrastrukturális költség, 8,9 M Ft-ban is talált ilyen költséget. Ha a sátor díját, a fellép i díjakat, a technikai kiadásokat, a kérdés az, hogy a jogot értékesítik -e.

Dr. Konczer Erik: A hivatal egy dologra kért be ajánlatokat, az összes többit szervezte. A jegyz ú r által megfogalmazott javaslat kezelhet . A hiv atal szervezi a Komáromi Napok rendezvényeit és bevonja a rendezvény szervez ket. Emellett beszélhetnek arról, hogy a vállalkozók segítségével keresztül a komáromi lakosoknak még vonzóbbá tenni ezt a rendezvényt.

Hornig Rudolfné: Osztályvezet ú r sem rendelhetett volna meg külön sátrat és rendezvényeket, mert ha egybe kell számolni mindent, akkor közbeszerzést kell tartani. A sátrat és a rendezvényeket most külön vették.

Vizeli Csaba: Az el z testületi ülésen szó volt a vendéglátói jog értékesítésér l. A legjobb ajánlatot adó lett a f vállalkozó. A vendéglátósok egyeztettek, az el terjesztésben ezt Halász ú r le is írta. Az akkori egyeztetésen arról volt szó, hogy csak a sátorban lehet ételt és italt árulni. A 14 M Ft-tól külön álló rész a vendéglátói jog. Eleve nem ekkora összegr l beszélnek. Nagyon szívesen részt vesznek a rendezésben, de más az, ha meghívásnak tesznek eleget fellépéssel, mint ha az aktív munkával részt vehetnek a szervezésben. Azt senki sem szeretné, hogy egymásra mutogassanak a szerve zésnél, hogy kinek mit kell csinálnia. A Képvisel -testület kérte írásos ajánlat megtételét. Ennek eleget is tettek. Nem arról van szó, hogy az eddigi Komáromi Napokat rossznak tartanák.

Azért bátorok voltak megjelenni, mert szakmai civil szervezetekként ezért a területért bátran merik vállalni a felelősséget.

Amennyiben a költségvetés szűkebb, akkor bizonyos programelemeket csökkenteni kell. Az ajánlatukat egyértelműen a lehetőségekhez igazították.

Dr. Konczer Erik: A költségvetés 14,3 M Ft-ja fix összeg. Ha a vendéglátói jogból nem folyik be összeg, azt máshonnan kell pótolni. A sörfesztivál programja 14,3 M Ft -ba kerül összesen. Hogy a bevételi oldalon ez vendéglátói jogból, szponzori jogból tevődik össze. Nem lehet szétszabdálni, hogy az infrastruktúrát innen, a programot onnan szerzik be. A bevételi és a kiadási oldalt nem szabad összekeverni.

Dr. Halász Károly: Két teljesen különböző szolgáltatásról van szó. Ez egyik szolgáltatás a vendéglátási jog, a másik pedig a m. sorszerzés.

Dr. Molnár Attila: Kéri, tartsanak tárgyalási szünetet, fogalmazzanak meg olyan határozati javaslatot, mely kezelhető.

Dr. Konczer Erik: A tárgyalási szünetben a vendéglátói joggal kapcsolatban az alábbi határozati javaslatot támogatták:

1. A Komáromi Napok vendéglátását a Richie F Rich Bt. bonyolítsa le. A Képviselő-testület javaslatait figyelembe véve a hivatal a szerződést kösse meg.
2. A Komáromi Napokra a hivatal támogatására 18,5 M Ft -ot határoz meg. A sörfesztivál rendezésére két javaslat van. Az egyik, hogy továbbra is a hivatal szervezze, együtt a civilekkel, a másik megoldás, hogy feladatátvállalási szerződéssel kössön szerződést a hivatal a civil szervezettel.

Zatykó János: Ha a város 18 Komáromi Napot tisztességesen, - lehet, hogy kritikával, vagy dicsőrérettel – meg tudott szervezni, akkor most is képes erre. Semmi kifogása az ellen, hogy civil szervezetek is bevonásra kerüljenek. Ha nem próbálják meg kézi vezérlés vé tenni a Komáromi Napok szervezését, és meghatározni a hivatalnak, hogy mit tegyen, akkor nem jutottak volna ebbe a helyzetbe. Az első két határozati javaslattal egyetért. A harmadik javaslat azon részével ért egyet, hogy a hivatal és a civil szervezetek együttesen szervezzék meg a sörfesztivált. Három nap megszervezéséről vitatkoznak. Megérte másfél hónappal ezelőtt más irányba elvinni a Komáromi Napokat? Mi indokolja, hogy két napot kiszervezenek? Két napról vitatkoznak két-három hónapja.

Dr. Konczer Erik: 1. A Komáromi Napok vendéglátását a Richie F Rich Bt. bonyolítsa le. A Képviselő-testület javaslatait figyelembe véve a hivatal a szerződést kösse meg.  
2. A Komáromi Napokra a hivatal támogatására 18,5 M Ft -ot biztosít a 2010. évi költségvetésben.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Konczer Erik: A határozati javaslat: – amennyiben ez nem kap többségi támogatást, a szervezést továbbra is a hivatal végzi – a 19. Komáromi Napokat feladatátvállalási szerződéssel Komárom Város Önkormányzata civil szervezetnek biztosítja.

Kozenkowné Boros Éva: Milyen feladatátvállalásról beszélnek ebben az esetben? Ha az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában ez egy kötelező feladat vagy önként vállalt feladat lenne, akkor érti a megfogalmazást. A korábbi években is a hivatal szervezte ezt a rendezvényt úgy, hogy a Képviselő-testület erre egy különálló keretet biztosított és jóváhagyta magát a programot. Ebben a formában nem tudja elképzelni feladatátvállalási szerződés megkötését.

Dr. Konczer Erik: Arról volt meggyőződéses, hogy törvényes úton ezt a feladatot idén nem lehet átadni. 2010. szeptemberében lehet új javaslatot tenni és lehet közbeszerzést kiírni, hogy ki vállalja ezt a feladatot. Az új képviselő-testület pedig dönthet arról, hogy ez hogyan valósuljon meg. Azt kéri a komáromi civil szervezetektől, hogy aktívan vegyenek részt a munkában. Azért, mert a hivatal a feladatok szervezésében, ugyanúgy érezzék magukénak a Komáromi Napokat és a szervezet munkájában aktívan vegyenek részt.

Zatykó János: Javasolja, hogy a sorsátorban történő programok szervezése a hivatal feladata legyen, figyelembe véve a civil szervezetek észrevételeit.

Dr. Konczer Erik: Az természetes, hogy a hivatal vegye figyelembe a civil szervezetek igényeit.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a javaslatról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazattal nem fogadja el.

Zatykó János: A döntés értelmében a Komáromi Napok programját a hivatal szervezi.

Dr. Molnár Attila: Nevetségesnek tartja, hogy három órán keresztül vitatkoznak egy ilyen kérdéssel. Egyetért azzal, amit polgármester úr elmondott, csak egy kicsit más szemszögből kell megvilágítani ezt a dolgot. Odáig el tudtak jutni, hogy sikerül a komáromiaknak olyan kedvezményeket biztosítani, hogy a város fesztiválján kedvezményes áron tudnak hozzájutni azokhoz a termékekhez, melyek a sörfesztivál jellegzetességei.

Több tucat civil szervezet saját kulturális programját hozta volna a rendezvényre, ez ért javasolták, hogy próbálják meg őket bevonni, adják meg nekik a lehetőséget. Ne a hivatal szervezze, hanem bízzák meg őket ezzel a munkával.

Nem érti, hogy ez miért nem volt jó. A döntést egyébként tudomásul veszi, de kéri, hogy amikor a hivatal szervezi a programokat, a civil közösséget vonja be a munkába. A bizottság el kellene szerezze, hogy mit szeretnének a Komáromi Napok alatt megvalósítani. A vita méltatlan volt.

Zatykó János: A hivatal szervező csapatát kinevezik, azon érdekelni kell. A hivatalnak kötelessége lesz meghallgatnia a civil szervezeteket és a lehető legtöbb programot beépíteni az adott költségvetési kereten belül. Miért jutottak el eddig? Készségek vannak a szervezéssel. A szervező csapatot természetesen meg kell támogatni.

**46/2010.(II.18.) számú Képviselő-testületi határozat:**

1. A Képviselő-testület a 19. Komáromi Napok vendéglátási jogának megszerzése tárgyában bekért ajánlatok közül a Richie F Rich Bt. vállalkozás ajánlatát fogadja el. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a Testület javaslatait figyelembe véve a szerződés megkötésére.

3. A Képvisel -testület 3,5 M Ft-tal kiegészíti a Komáromi Napok költségvetés ének önkormányzati támogatását, így összességében 18,5 M/Ft-ot biztosít erre a célra a 2010.évi költségvetés terhére.

4. Komárom Város Képvisel -testülete 260/2009. (XI. 19.) számú határozatát meger síti, mely szerint a Komáromi Napok programját a Polgármesteri Hivatal – a civil szervezetek igényeit és véleményét figyelembe véve - szervezi

Határid : azonnal, illetve folyamatos  
 Felel s: Zatykó János polgármester  
 Dr. Halász Károly osztályvezet

**g., Képvisel i önálló indítvány.  
 Helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítása.**

El adók: Nagy Zoltán önkormányzati képvisel  
 Dr. Konczer Erik önkormányzati képvisel

Zatykó János: A Parlament az adótörvényeket megváltoztatta, a 70 év felettieknek már nincs adókedvezménye. A Képvisel -testületnek lehet sége van arra, hogy határozati javaslattal meger síti, vagy elutasítja ezt a döntést. Határozat i javaslat 1. pontja: A Képvisel -testület a mellékelt rendelet-tervezet szerint mentesíti a 70 év feletti vendégeket az idegenforgalmi adó megfizetése alól. A 2. pont arról szól, hogy nem ad mentességet az idegenforgalmi adó megfizetése alól.

Hamrák Zsófia: A városban a turizmus lényeges elem lenne. Az idei évben a válság miatt a turisztikai bevételekben jelent s kiesés mutatkozott. A kempingekben a külföldiek általában 70 év feletti. Ezek a vendégek nyugdíjasok. Megfontolásra ajánlja, hogy a mentess ég továbbra is megmaradhasson. Meg lehet azt is vizsgálni, hogy mekkora kár éri az önkormányzatot, ha ezek a vendégek nem jönnek.

Nagy Zoltán: Egyetért azzal, hogy ezek az emberek tavasszal szig a kempingekben vannak. Ez egy árérzékeny réteg, ezért fontos lenne, hogy ket ne veszítsék el. A döntés sürg sségét az indokolja, hogy az idegenforgalmi vállalkozók a szezon elején készítik el a kiadványaikat és ajánlják ki utazásszervez knek a szálláshelyeiket.

Zatykó János: A határozati javaslat alapján a Képvisel -testület mentesíti a 70 év feletti vendégeket az idegenforgalmi adó megfizetése alól.

- A Képvisel -testület a javaslatot 10 igen szavazattal elfogadja.

Komárom Város Képvisel -testülete  
 2010. évi 4. számú( II. 19. ) önkormányzati  
 rendelete

- a többször módosított 2001. évi 18. számú ( XI..22.)  
 a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet  
 módosításáról.

(A rendelet a jegyz könyvhöz mellékelve van.)

**h., 2009. évi 26. számú (X. 16.) rendelettel módosított 2009. évi 15. számú (V. 22.) a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjairól önkormányzati rendelet módosításáról.**

El adók: Zatykó János polgármester  
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Elterjesztés a jegyző könyvhöz mellékelve van./

Dr. Konczer Erik: A Pénzügyi Bizottság elnökével egyeztettek, véleményük szerint kezdeményezés támogatható, a költségvetésbe javasolják az összeget beépíteni.

Zatykó János: A Gazdasági Hivatal vezetőjével és az intézményvezetőkkel is tárgyalta. Közölte velük, hogy a javaslatot készítsék el és terjesszék a Képviselő-testület elé. Nem értette, hogy miért kezdeményezték a napirend felvételét.

Dr. Halász Károly: A döntés 3 M Ft-os bevételkiesést jelent az Önkormányzati Intézmények Gazdasági Hivatalának.

Zatykó János: Azt kérte, hogy részletes elterjesztést készítsenek a bizottságok és a Képviselő-testület, vagy a tárgyalócsoporthoz részére. A Pénzügyi Bizottság döntésével egyet tud érteni. Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a Pénzügyi Bizottság javaslatáról.

- A Képviselő-testület a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Szöllősy Ferenc: A Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet szünetben megtárgyalta, a rendeletről történő döntést egyhangúlag kérte. A jelenlévő képviselők a rendelet megalkotásával 10 igen szavazattal egyhangúlag egyetértettek.

Komárom Város Képviselő-testülete  
2010. évi 5. számú (II. 19.) önkormányzati  
rendelete:

- 2009. évi 26. számú (X. 16.) rendelettel módosított  
2009. évi 15. számú (V. 22.) a személyes gondoskodást  
nyújtó szociális ellátások térítési díjairól önkormányzati  
rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyző könyvhöz mellékelve van.)

Több napirend nincs, Zatykó János polgármester a részvételt megköszöni, a Képviselő-testület ülését berekeszti.

Kmf.

Dr. Szöllősy Ferenc  
címzetes főjegyző

Zatykó János  
polgármester