

Komárom Város Polgármesteri Hivatala
Komárom, Szabadság tér 1. Tel.541-300.

Szám: /2009.

JEGYZ KÖNYV

Készült Komárom Város Képvisel -testülete 2009. február 19-én megtartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint,

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz
Dr. Szeidl Bernadett aljegyz , valamint
a Polgármesteri Hivatal el terjesztések szerint
illetékes munkatársai

Zatykó János polgármester köszönti a Képvisel -testület ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képvisel -testület ülése határozatképes, jelen van 18 f képvisel . Az ülést megnyitja.

Tájékoztatja a Képvisel -testületet, hogy levelet kapott a FIDESZ képvisel i csoporttól, mellyel kapcsolatban napirend el tt szeretne szólni. Napirend el tti felszólalásra kért lehet séget Koppány Csaba a távf téssel kapcsolatos anomáliák tárgyában. Interpellációt nyújtott be Hamrák Zsófia, melynek tárgya a Rüdiger tó vízszintje szabályozásával kapcsolatban kért információ és kárigény bejelentése. Az intézkedési javaslata: szakért kijel ölése.

A bizottságok napirendr l levenni javasolják a következ napirendeket:

- Komárom Város 2009. évi Költségvetése meghatározása (rendelet -tervezet)
 - Rendelet-tervezet Komárom város 2008. évi költségvetése IV. negyedévi módosításáról.
 - Az Önkormányzat és Szervei 2009. évi kiemelt célja meghatározása a Polgármesteri Hivatal köztisztvisel i teljesítménykövetelményei meghatározásához.
 - Waldorf óvodai csoport létrehozásának lehet sége, szakaszai, technikai -, és személyi feltételei.
 - A fiatalok els lakáshoz jutásának támogatásához pénzügyi keret biztosítása
A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet átdolgozásra a Polgármesteri Hivatalnak visszaadta és javasolja, hogy azt rendkívüli Ügyrendi Bizottsági ülésen tárgyalják meg, ezért az el terjesztést n apirendr l levenni javasolja.
 - Komárom és Környéke Családsegít és Gyermejkölési Szolgálat kérelme.
- Kérdése, a Képvisel -testület az el terjesztések napirendr l történ levételével egyetért?

- A Képvisel -testület a javaslattal 18 igen szavazattal egyetér t.

Zatykó János: Kérdése, a Képvisel -testület egyetért azzal, hogy a 46. technikai számmal jelzett el terjesztést napirendre vegyék?

- A Képvisel -testület a javaslattal 18 igen szavazattal egyetért.

Zatykó János: Kérdése, a Képvisel -testület egyetért azzal, hogy a 47. technikai számmal jelzett el terjesztést napirendre vegyék?

Dr. Mészáros Gyula: Miről szól az előterjesztés? Ha a kikötőről, akkor nem támogatja a napirendre vételét.

Zatykó János: Képviselő úr szavazhat „nem”-mel. A kiegészítő anyagban található a „Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról...” című előterjesztés, melyben szerepel, hogy a kikötővel kapcsolatban ajánlati felhívást kellett közzétenni és a testület ülésén döntést kell hozni. Kérdése, a 47. technikai számmal jelzett előterjesztést a Képviselő-testület tárgyalni kívánja?

- A Képviselő-testület a javaslattal 15 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal az előterjesztést napirendre veszi.

NAPIREND:

1. Komárom Város Önkormányzata és Szervei Szervezeti és működési Szabályzatáról szóló 2009. évi ... számú (II. 19.) önkormányzati rendelet tervezete.
Előadó: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző
2. Az Idsek Otthona és Otthonháza emeltszintű férőhelyei átszervezésének műszaki, pénzügyi feltételei.
Előadó: Zatykó János polgármester
3. Komárom Város Önkormányzata 2009. ünnepi rendezvényterve.
Előadó: Zatykó János polgármester
4. A Komáromi Napok program- és költségtervezete meghatározása.
Előadó: Zatykó János polgármester
5. Komárom Város Gondozási Központja munkájáról beszámoló
Előadó: Zatykó János polgármester
Lippayné Barassó Julianna intézményvezető
6. Tájékoztató Komárom város településfejlesztési terve módosításáról, - a településszerkezeti terv dokumentációjának bemutatása – I. rész.
Előadó: Zatykó János polgármester
7. Tájékoztató Komárom Város Önkormányzata 2009. évi pályázati lehetőségeiről.
Előadó: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző
- 8., Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról, intézkedésekről, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzat likviditási helyzetéről, az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseiről.
Előadó: Zatykó János polgármester

9. Interpellációk.

10. E g y e b e k.

a., Csokonai M vel dési Központ 2009. évi munkaterve.

El adó: Zatykó János polgármester

b., A fiatalok első lakáshoz jutásának támogatásához pénzügyi keret biztosítása

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

c., Komárom-Koppánymonostori sportpálya öltözőjének kivitelezésére kötött vállalkozási szerződés módosítása

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

d., Komáromi Napsugár Óvoda bővítése és felújítása tárgyú beruházás indítása.

El adó: Zatykó János polgármester

e., Vállalkozásfejlesztési alapítvány alapító Okirata módosítása.

El adó: Zatykó János polgármester

f., Önkormányzati lakások felújításának indítása.

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

g., Komáromi kikötő üzemeltetése, hasznosítása tárgyú ajánlattételi felhívásra érkezett ajánlatok.

El adó: Zatykó János polgármester

Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

- A Képviselő-testület a javasolt tárgysorozatot 18 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: A FIDESZ képviselő csoportja sajtótájékoztatót tartott, majd levélben bizonyos feltételeket fogalmaztak meg, melyek teljesülése nélkül nem hajlandóak részt venni a költségvetés tárgyalásában. Ezt joggal nevezheti zsarolásnak. Ez minden körülmények között ön- és közveszélyes technika. Kiváltképp az a jelenlegi gazdasági, társadalmi környezetben és az a város jelenlegi helyzetében is. Elmondja, hogy a tárgyalások jelenlegi állása szerint hogyan viszonyul az igazsághoz mindaz, mely a képviselő-csoportot erre a sajtósárgos reagálásra készítette. Egy percig sem volt kérdéses, hogy a gyermekek születéséhez nyújtott 100 E Ft-os támogatást a költségvetésben biztosítják. Ugyanez a helyzet a 70 éven felüli komáromi lakosok személyszállítási díja átvállalásával és a civil szervezetek támogatásával kapcsolatban.

A komáromi dolgozóknak, - itt nyilván a közsféra dolgozóira gondolnak - adható, de nem kötelezően adandó étkezési hozzájárulás és az üdülési csekk. Mivel mindkettő valószínűleg nem teszi lehetővé a jelenlegi költségvetési kondíció, ezért a fontosabbnak ítélt és összegben is nagyobb étkezési támogatást építették be a költségvetési tervbe. Nyilván sokan számítanak rá és hiányozni fog az üdülési csekk a legtöbb családnak, de talán nem számít „brutális” megszorításnak, ha erre ebben az évben nem kerül sor. Idegenforgalmi fejlesztésekre fordítanak pénzt, amennyiben a pályázatok eljutnak a döntési fázisba, addig a szintig, amikor a pályázati önrészt a városnak kell biztosítani. További tárgyalásokat igényel a kis- és középvállalkozások támogatása. A FIDESZ frakció problémaként vetette fel a lakásvásárláshoz nyújtott 1 M Ft-os támogatás kérdését. Ez utóbbi nyilvánvalóan nem mehet tovább változtatások nélkül.

A rendelet módosítása szükséges, a jelenlegi lehetőségekhez kell igazítani. Nem hiszi, hogy a város közössége drasztikus megszorításként élné meg a támogatás átalakítását. Ámbár egy-két ügyvédi irodát bizonyára érzékenyen érintene ez a dolog. Az elmúlt időkben 234 M Ft-ot költött erre a város, ebben az évben erre nyilvánvaló, hogy nem lesz mód. A költségvetési kiadásokat a költségvetési bevételek teszik lehetővé. Ez az összeg valamivel több mint 6 milliárd forint, az előző évi költségvetésnek megközelítőleg a fele. Ennyi pénz kell a várost és az intézményeket. Vannak a városnak kötelező, adott feladatai, melyeknek prioritást kell biztosítani. Amennyiben több pénzt szeretnének „elkölteni”, mert fejleszteni, támogatni akarnak, akkor a bevételeket kell növelni, ehhez kíváncsian várja a képviselői javaslatokat, ötleteket. Tisztázásra vár még az az elvi kérdés, hogy ha egyeztetésre várja a képviselőket, akkor eltereli a felelősséget, ha nem egyeztet, akkor elvennék kedvenc ideájakat, miszerint diktatórikus módszerekkel vezeti a várost. Több következetességet kér. Amikor a 2008. évi 10,5 milliárd forintos költségvetésről tárgyaltak, akkor is az volt a véleményük, hogy a tárgyalások során a felelősséget a képviselőkre hárítja. Kéri, hogy folytassák az egyeztetéseket, ezt kívánja a város érdeke és a képviselők erre a szolgálatra esküdtek fel.

Dr. Molnár Attila: A FIDESZ képviselőcsoport levelében semmiféle bántó szándék nincs, csupán vélemény-nyilvánításról van szó. Leírták véleményüket, hogy mihez nem szeretnének asszisztálni. Elkezdtek az egyeztetéseket, ahol polgármester úr úgy viselkedett, mint aki kívülállóként kéri, hogy a két frakció állítsa össze a költségvetést. Ez nem a képviselők dolga. Még senki nem vette a fáradságot arra, hogy az Ipari Parki cégekkel felvegyék a kapcsolatot azzal kapcsolatban, hogy milyen események várhatóak. Rossz tendencia, ha most elkezdik azokat a megszorító intézkedéseket, melyek a komáromi lakosokat érinti és nem jelentek plusz bevételt, mint amekkorát az önkormányzat várhat. Egyik oldalon megvonnak üdülési csekket, étkezési csekket alakítanak át, a másik oldalon meg a 60 m²-es lakásra 60 ezer forintos fűtődíjat számláznak. Nem biztos, hogy félmilliárd forintot a panelprogramra kellene költeni, hanem a fűtőkorszerítésre és az egyedi mérésekre. Nem biztos, hogy 280 millió forintot városközpont rehabilitációra kell elkölteni, vagy a polgármesteri hivatal működési költségeit olyan összegekkel beállítani, mely luxuskidadások kategóriájába tartozik. Ha az egyeztetések ebbe az irányba folynak majd, akkor állnak elébe. Azt várja, hogy a polgármester és a Polgármesteri Hivatal – akiknek ez a dolga -, készítsen el egy költségvetést, mellyel kapcsolatban a képviselők és a város lakossága elmondhatja véleményét. Jó lenne stratégiában, koncepcióban gondolkodni.

Az elmúlt években kaptak egy TESCO áruházat, hogy ne lehessen a városban közlekedni, kaptak felújított utakat „horror” áron, melyek több funkciósak, mert ha napos idő van lehet közlekedni, ha esik, akkor nem, mert hatalmas a víz. Majdnem kaptak háromezer lakást a Csillag lakótelepre. Próbálták gondolataikat átvinni a képviselő-testületre és köszönet azért, hogy ez fogadókészségre talált, ezért született meg a fiatalok első lakáshoz jutását támogató rendelet, a 70 év feletti emberek ingyenes személyszállítása, a születési támogatás. Nem szeretnék, ha ezek eltelnének, először a pazarló beruházásokon kell spórolni és azokon a felesleges luxuskidadásokon, melyek a működési költségeknél szerepelnek. Nem vezet sehova, ha vagdalkoznak és személyeskednek. Tárgyaljanak és próbáljanak meg olyan költségvetést készíteni, mely mindenkinek, de első sorban a Komáromiaknak jó.

Zatykó János: Ipari Parkkal kapcsolatban: Naponta tárgyal az Ipari Parki cégek vezetőivel. Az Ipari Park Falu Egyesülés vezetője elmondta, az elhangzott, hogy próbálják meg megtudni, hogy mennyi az ipari adó. Az Ipari Park azon cégeit is, melyek hajlandóak szintén válaszolni, az adatokat bekérte.

Távfigyeléssel kapcsolatban: A közüzemi díjakat a Képviselő-testület határozza meg, bizonyos szint el készítés után. A jelenleg érvényes közüzemi díjakat mindig többségi szavazással határozták meg. Tudja, hogy ki az, aki nem szavazta meg a közüzemi díjakat, de a többségi szavazás mindig megvolt.

Tudja, hogy kinek kell a költségvetést összeállítani. De mennyivel könnyebb összeállítani, ha előtte leülnek és megbeszélik, hogy a lehetőségekhez képest milyen költségvetése legyen a városnak. Lesz költségvetés, azt a testület elé terjeszti. Lesz hiány és el kell dönteni, hogy a kötelező, vagy a nem kötelező feladatoknak adnak-e prioritást, az legyen a Képviselő-testület felelőssége.

Gyuri István: A hivatal beterveztett egy költségvetést 2,5 milliárd forintos hiánnyal. Akkor egyetértettek abban, hogy ezt az elterjesztést a testület ne tárgyalja addig, amíg a kölcsönös egyeztetések során azt nem lehet úgy „lefaragni”, hogy elfogadhatóvá váljon. Jó lenne, ha megegyeznének azokban a főszámokban és szempontokban, melyek alapján a költségvetés elfogadható. Egyetért azzal, hogy minden luxus és felesleges kiadást és költséget, amennyiben az ismertté vált, „lefaragjanak”. Nem csak a Saxum Kft-re, hanem az önkormányzat valamennyi intézményére ki kell terjeszteni az átvilágítást, mely kicsit realisabb képet ad a költségvetések valós vagy valótlán igényeiről. Az év végéig átvilágított feladatokat kellene látni, melyek alapján realitásokon alapuló költségvetést lehet tervezni. Az egyeztetést folytatni kell, mert a testületi ülésen 2,5 milliárd forintos hiányt nem tudnak lefaragni. Elhangzott a 70 éven felüliek személyi díj támogatása. Megjegyzem, hogy amikor ez a javaslat elhangzott a frakció részéről, akkor azt fél éven keresztül nem fogadták el. Emiatt fél évet csúszott a rendelet bevezetése. Ennek nem az volt az oka, hogy ezzel nem értettek egyet, hanem az, hogy akkor éppen rossz oldalról hangzott el a javaslat. Miért kell mindig mindenből politikai kérdést csinálni? Ha valami megfelel a város érdekének, akkor azt fogadják el.

Zatykó János: Lesz költségvetés, készen van. Ha a Képviselő-testület úgy gondolja, hogy az rendkívüli ülésen tárgyalható, akkor azt elterjeszti. Akkor tudnak elre lépni, ha a tárgyalásokat tovább folytatják.

Koppány Csaba képviselő úr a távfelügyelettel kapcsolatban jelentkezett napirend előtti felszólalásra.

Koppány Csaba: A napokban sokan megkeresték, panaszkodtak az elviselhetetlenül magas f tésszámla miatt. Egy 54 m² lakásban tavaly egyszer fizetett 30 ezer forint feletti számlát. Ebben az évben az elmúlt hónapban 38 ezer, most pedig 53 ezer forint. Amikor a lakók a Távh Kft-nél panaszkodtak, akkor az ügyvezető igazgató azt mondta, hogy kérdezzék meg a polgármestert, a képviselőt, hogy miért kerül ennyibe a f tés. A Képviselő-testület, amikor novemberben döntött, az igazgató javaslatát fogadta el az emelés tekintetében. Decemberben Dr. Konczer Erik képviselő felvetette, hogy mivel nem emelkedik januárban a gáz ára és kétszeres gázáremelést kalkuláltak be és ezt felül kell vizsgálni, - a javaslat nem foglalkoztak. Vizsgálta valaki azt, hogy miért ennyi a f tésdíj? Indokolt-e a személyi állomány? Lehet-e olcsóbb megoldást találni? Az ügyvezető a prémiumát azért kapja, hogy a legjobb megoldásokat keresse. Szívesen hallgatják javaslatait. Nyáron felvetették, hogy pályázaton döntsék el, ki legyen a Távh Kft. ügyvezetője, akor ezt a döntést mély felháborodás követte. Pedagógusok esetében is öt évente kell pályáznia egy vezetőnek. A f tési díjról zárt ülésen tárgyaltak, így aztán a 63 milliós hiányt a „sz nyeg alá söpörték”.

Szükség lenne a m kódés „átvilágítására”. Mindenképpen felül kell vizsgálni a térítési díjat, mert úgy érzi, a befizetett összegekben komoly tartalékok vannak. Akkor tudnak igazán jó szívvel fizetni, ha látják a kiutat és azt, hogy a pénz jó helyre megy, esetleg olyan újításokat végeznek, melyek olcsóbbá teszik a f tést.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A Képviselő-testület megszavazta annak idején a díjemelést, tehát nem az igazgatóra kellene mutogatni. Meg kellene kérdezni az ország vezetését, hiszen elhangzott, hogy nem lesz gázár emelés. Belekényszerültek egy helyzetbe. Senki nem beszél a családi házban élők f tési díjáról. Egy országos döntésért, amikor a gáznak az ára felment, egy embert felelőssé tenni, nem korrekt dolog. F leg akkor, amikor a testület megszavazta. A felülvizsgálattal egyetért, vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy hogyan tudnak eredményeket elérni. 2006-ban frakciójuk kiadványában szerepel a 60 év feletti lakosok személyszállítási díja ingyenessé tétele. A késlekedés abból adódott, hogy nem tudtak megegyezni, hogy a 60, vagy a 70 év felettiakat támogassák-e.

Sárai János: Egyetért azzal, hogy sokat kell fizetni, de sokat fizetnek a családi házban élők is. Azt hiányolja a hozzászólásból, hogy a Távh Kft. üzemeléséről, a rendszer fenntartásáról nem informálódott.

Zatykó János: Kéri elnök urat és az ügyvezető igazgató urat, hogy készítsenek egy elterjesztést - a Képviselő-testület ülésére, akár a rendkívüli ülésre is -, a rendelettervezetet tekintsék át. A Felügyelő Bizottság is át tudja így tekinteni a számadatokat.

Hajnal Nándor: Csodálkozik Koppány képviselő úr hozzászólásán. A pedagógusok és a m szakipályák között ne vonjanak párhuzamot. Senkinek nem mondott olyat, hogy hol keressék az áremelés okát. Az áremelési javaslatot megadja az analitikus számítások alapján, pontosan kiszámolva a h díjat és az alapidíjat. A Távh Kft. összköltsége 80 %-a a gázköltség. A fennmaradó összegből „élnek”, fejlesztenek, bért fizetnek. Ha prémiuma bántó, fájdalmas, szívesen lemond erről az összegről. Szívesen tájékoztatást adott volna arról, hogy az elmúlt 16 évben milyen fejlesztéseket végeztek. Nem érti a felvetést és annak indítékát.

Mindenhol h mennyiségmér van. Az elfogyasztott h mennyiséget számlázták ki. Az Arany J. u. 17. szám alatti tömb a város legrosszabb „h állandójával” rendelkező ház. Talán ez is okozhatja, hogy ott rendkívül magas a gázzámla. Az 1 lm³ -re es fajlagos h mennyiség itt a legmagasabb a városban.

Koppány Csaba: Csodálkozik azon, hogy ügyvezető úr szellemi képességeivel foglalkozik. Ha mindenkit n, akkor miért magas a gázzámla?

Zatykó János: Kéri, térjenek át a napirendek tárgyalására.

1. Napirendi pont: Komárom Város Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2009. évi ... számú (II. 19.) önkormányzati rendelet-tervezete.

Előadó: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Elterjesztés a jegyző könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal ügyrendje átalakítása folyamatát függessze fel, kivéve a belső ellenőrzés szervezetét. Kérdés, észrevétel a Képviselő-testület részéről nincs, kéri szavazzanak a rendelet-tervezetről.

- A Képviselő-testület a rendelet-tervezetet 18 igen szavazattal elfogadja.

Komárom Város Képviselő-testülete
2009. évi 4. számú (II.20.) önkormányzati
rendelete:

- Komárom Város Képviselő-testülete
és Szervei Szervezeti és Működési
Szabályzata módosításáról.

(A rendelet a jegyző könyvhöz mellékelve van.)

24/2009.(II. 19.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

A Képvisel -testület a Komárom Város Önkormányzata és Szervei Szervezeti és M ködési Szabályzata 13. számú függelékeként beterjesztett és a Képvisel - testület 2008. márciusi ülésén már jóváhagyott Polgármesteri Hivatal ügyrendje Polgármesteri Hivatal szervezetére vonatkozó szabályai további végrehajtását az egységes bels ellen rzés szervezete kialakítása kivételével felfüggeszti. A Testület a hivatali szervezet végleges formájáról a 2009. évi költségvetés elfogadása után kíván dönteni.

Határid : azonnal, illetve a 2009. évi Költségvetés elfogadása
 Felel s: Zatykó János polgármester
 Dr. Szöll sy Ferenc cím zetes f jegyz

2. Napirendi pont: Az Id sek Otthona és Otthonháza emeltszint fér helyei átszervezésének m szak, pénzügyi feltételei.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékel ve van./

Zatykó János: Az el terjesztést tárgyalta az Egészségügyi és Szociális, a Pénzügyi és a M szak Bizottság az el terjesztést elfogadásra ajánlja.

Az el z évben a Képvisel -testület úgy határozott, hogy az emeltszint részlegre új jelentkez t nem fogadnak. A megüresedett helyeket fokozatosan átalakítják a fér hely b vítése érdekében. Az intézmény várólistáján 84 -en vannak, melyb l négy személy hamarosan felvételt nyerhet. Egy-egy szoba átalakítása megközelít leg 2 millió forintba kerül.

Kérdés, észrevétel a Képvisel -testület részér l nincs, kéri szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

25/2009.(II. 19.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

A Képvisel -testület az Id sek Otthona és Otthonháza emeltszint fér helyei átszervezésér l szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határid : azonnal
 Felel s: Zatykó János polgármester
 Dr. Halász Károly osztályvezet
 Mészáros Zsuzsanna intézményvezet

3. Napirendi pont: Komárom Város Önkormányzata 2009. ünnepi rendezvényterve

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A 2009. évi ünnepi rendezvénytervet az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elfogadásra ajánlja, a Közm vel dési és Sport Bizottság a zenés, sportos színháztalálkozót május 6 -án javasolja megtartani.

Horváth Gyula: Május 6. Magyarországon a Sport Napja, ezért kérték, hogy ezt a rendezvényt ezen a napon szerepeltessék.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a 2009. évi ünnepi rendezvénytervr l.

- A Képvisel -testület a 2009. évi ünnepi rendezvénytervet 18 igen szavazattal elfogadja.

26/2009.(II. 19.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

A Képvisel -testület Komárom Város önkormányzata 2009. évi ünnepi rendezvénytervét az elhangzott módosítás figyelembevételével (Zenés -sportos színházi találkozó április 24-26-i id pontja május 6-ra változtatása) elfogadja.

Határid : azonnal, illetve folyamatos
Felel s: Zatykó János polgármester
Rédli Margit referens

4. Napirendi pont: A Komáromi Napok program - és költségtervezete meghatározása.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A bizottságok a hivatalnak visszaadták az el terjesztést azzal, hogy dolgozzanak ki három variációt a Komáromi Napok programjával kapcsolatban, melyet terjesszenek a Képvisel -testület elé.

Dr. Konczer Erik: Az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága nagyon sok javaslatot tett, melynek hatására a hivatal több változatot tudott elkészíteni. Ebben az évben a gazdasági társaságok kevésbé fogják támogatni.

Ha az el z évekhez hasonló színvonalú rendezvényeket kívánnak tartani, akkor a város költségvetéséb l arra többet kell áldozni. A variációk között különbség rendezvény helyszíne és a csata rekonstrukciójából adódik. A rendezvény helyszínének ebben az évben a Monostori Erdőt jelölték meg. A sörsátorhoz kapcsolódó rendezvényeket itt tartanák. A csata rekonstrukciójára 6 M Ft -ot szerepeltettek, a jelenlegi helyzetben ez meggondolandó. Kisebb költségvetési kerettel ünnepelehetnének Komárom 160. évfordulóját.

Dönteni a helyszínr l és a csata rekonstrukcióról kellene. Meg kell határozni, hogy a város mekkora összeget szán a rendezvényre a költségvetésb l.

Zatykó János: A Képvisel -testületnek ezen az ülésen kell döntést hoznia, ellenkez esetben a szervez ket hozzák lehetetlen helyzetbe.

Dr. Mészáros Gyula: Komáromi polgárként is foglalkoztatja, hogyan sikerül csökkentett költséggel színvonalas rendezvényt tartani. Nyilvánvaló, hogy a költségeket csökkenteni kell. Felül kell vizsgálni azt az álláspontot, hogy a Monostori Erdőbe helyezték a rendezvényt. Els sorban helyi m vészeti egyesületek, együttesek fellépésével is tudnak színvonalas rendezvényt tartani. Erre az el terjesztésben is található utalás.

Sajnálná, ha a csata rekonstrukció nem valósulna meg, hiszen az olyan rendezvény lenne, melyen a város diákjai is örömmel vennének részt, illetve a történelmi - és identitás tudatot megfelelő módon er síthetnék. A szervez t kell megkérdezni, hogy a csökkentett költség b l a rendezvény megtartható -e.

Koppány Csaba: A rendezvények közül igazán komáromi nevezetesség a Komáromi Csata lenne. Amikor meg kell nézni, hogy mire költik a költségvetési keretet, akkor nyilván nem lehet 37 M Ft-os Komáromi Napokat rendezni. Valamennyivel csökkentett költségvetésb l a csatát meg kellene valósítani, mert az tényleg „komáromi” rendezvény.

Zatykó János: A képvisel i csoportok tudják, hogy a költségvetés mire ad lehet séget. Nagyon meg kell fontolni a döntést azoknál a napirendeknél, ahol pénzük sorsáról döntenek. Minden döntés el tt vegyék figyelembe, hogy azt fogadták meg, hogy hiány nélküli költségvetést fogadnak el.

Hamrák Zsófia: Az Idegenforgalmi Bizottság jó ötletekkel segítette a rendezvény végösszege csökkentését. Örüljenek annak, hogy van egy er djük, egy szép környezetük, ahol ezt a rendezvényt megtarthatják. A csata rekonstrukciója lényegesen költségcsökkentettebb. A város ennél ínyesegebb, eladósodott helyzetben is tartott komáromi napokat.

Lényegesebb összegekkel már a bizottság a költségeket csökkentette. Az ínyes id szakban ez az egyetlen lehet ség, mely a város lakói számára kapcsolódást, szórakozást jelenthet. Ne vegyék el ezt a lehet séget. Ha a város megteremtette az er dön belül azt a lehet séget, hogy színvonalas rendezvényeket rendezhessenek a már meglév sátor mellett még egy akusztikus, szép hely en bonyolíthatják le a rendezvényeket. Megköszöni, hogy a hivatal munkatársai olyan elfogadható összegre tettek javaslatot, mellyel a rendezvény nyugodt szívvel megrendezhet .

Kéri, a lakosság ne úgy tekintse, hogy a rendezvény pénzszerzés, hanem Komárom város évfordulójának méltó megünneplése. Helyi civil szervezetekkel együtt dolgozva költségtakarékosabb Komáromi Napokat rendeznek.

Zatykó János: A tűzijáték költségét „rotációszer en” finanszírozza a két város. Az elmúlt években Komárom viselte ennek költségeit. Nagyon fontos, hogy a Komáromi Napokat a lehet ségekhez mértén megszervezzék.

Ezel tt tíz évvel pont a 150. évfordulót ünnepelték, méltó módon.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Van a városban zeneiskola, a gyerekek is felléphetnének. Minél több legyen a városi résztvev . A meghívott el adókon még egy picit „finomítani” lehetne.

Dr. Konczer Erik: Az Idegenforgalmi Bizottság megegyezett abban, hogy a programon – gyakran találkozva – finomítanak. Azt kellene elhatározni, hogy a Komáromi Napok finanszírozásáról tovább tárgyaljanak. Azt az összeget kellene jóváhagyni, mellyel a hivatal elkezdheti a fellépések szervezését. A helyszín ebb l a szempontból nem lényeges.

Géringér László: Bármennyire is fontosak a rendezvények, a legfontosabb, hogy azokat mib l finanszírozzák. Mivel a C. variáció a „legs kösebb”, ezért azt támogatja. A városnak ebben a sz kös id szakban is 130 rendezvénye lesz, átlagban hetente kett .

Zatykó János: Géringér képvisel úr évek óta mindig elmondja, hogy a város költségvetésével takarékoskodni kell. Eljött 2008. második féléve, és hova jutottak?

Czita János: Pénzügyi döntést is kell hozniuk, hiszen az id el rehaladott. A Közm vel dési és Sport Bizottság két témakörben vizsgálta az el terjesztést. Megvizsgálták, hogy a közm vel dé s és kultúra tekintetében mit nyújt a városnak a hagyományos Komáromi Napok. A 150. évfordulón nem volt csata rekonstrukció, arra most kerülne sor. Ez olyan kuriózum, mely köthet a városhoz.

A bizottsági ülésen felvet dött az is, hogy mit szólnak a város lakók, ha azt látják, hogy a gazdasági nehézségek közepette, amikor a családoknál pénzügyi gondok vannak, akkor a városban mulatozás, pénzszerzés van. Felvet dött az is, hogy az ínyes id kben az ingyenesen látogatható rendezvények kikapcsolódást nyújtanak a városlakóknak.

Úgy érzi, hogy a csata rekonstrukciónál olyan költségvetést kell elfogadni, mely híven tükrözi azt, amit a szervez k megálmodtak. Maradandót alkossanak, legyen hagyománya, legyen országos visszhangja. Egyéb tekintetben a C. variációt, k isebb költséggel, a helyi közösségek bevonásával támogatja.

Hornig Rudolfné: Ha az er dben tartják a rendezvényt, akkor kevesebb programmal is látványosat mutathatnak a vendégeknek. A programmal kapcsolatban még további egyeztetéseket kell tartani. A rendezvényeknél vannak olyan fix kiadások, mint pl. a hangtechnika, a sátor bérlése, melyeket régiós pályázaton indulva meg is vásárolhatnának. Ezeket az eszközöket a régióban több város is bérelhetné.

A határon átnyúló kulturális rendezvények megtartására le hetett volna pályázni, mint pl. a csata jelenet, mely ismételhet , minden évben folyamatosan fenntartható.

Ett I visszaléptek és egy másik pályázat benyújtását támogatták, de a 8 M Ft -ot megnyerhették volna, ehelyett azonban egy másik pályázatot nyújtot tak be.

Dr. Kerekes Tibor: A C. változatot támogatja. Azért hozták azt a döntést, hogy a Monostori Er dben legyen a rendezvény, mert szerették volna, ha az megújul. Most, hogy kevesebb a pénz, bevonnak sok -sok helyi együttest, az egy megújulás lehet az új helyszínen. Remélhet leg pár év múlva a rendezvény kiteljesedhet. A részletekkel most ne foglalkozzanak, inkább döntsenek a pénzügyi részr l. A programot ezután is kialakíthatják.

Horváth Gyula: A bizottsági ülésen felvetették, hogy 600 E Ft-ot biztosítanak a sörstátor rzésére. rízze a sátrat az, aki üzemelteti. A Monostori Er dben kell a rendezvényeket megtartani, szerény körülmények között. A C. változatban a csata rekonstrukciója nem szerepel. Az rzés költségét vegyék ki, helyette szerepeltessék a csata rekonstrukciót.

Dr. Molnár Attila: Hosszú id után ez az els olyan el terjesztés, mely annak irányába mutat, hogy Komáromhoz méltó rendezvényt tartsanak. A programtervezet jó, sajnálja, hogy most vannak abban a helyzetben, hogy meg kell fontolni min den forint kiadását.

Van lehet ség arra, hogy az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok valamint a Közm vel dési és Sport Bizottságot felhatalmazzák arra, hogy bizonyos pénzügyi kereten belül tárgyaljanak a részletekr l? A két bizottság nagyon sokat fog lalkozott már ezzel a kérdéssel. Szükséges, hogy bizonyos limitet meghatározzanak a két bizottság részére.

Zatykó János: A Képvisel -testület határozza meg a pénzügyi keretet, a szakemberek ezután dolgozhatnak tovább.

Dr. Szöll sy Ferenc: Az összeget mindenképpen határozza meg a Képvisel -testület, ezen belül azt az induló összeget, melyet a hivatal felhasználhat a szervezéshez. A helyszínt feltétlenül határozzák meg.

Zatykó János: 2,5 M Ft-ról döntenı kell, hogy a munkát tovább folytathassák.

Nagy Zoltán: Hagyományosan az Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága a „gazdája” ennek a rendezvénynek, bár nem biztos, hogy a feladat kimondottan jó helyen volt. Örült annak, amikor tavaly felmerült az a szándék, hogy a sörstátor rész költözzön át a Monostori Er dbe. A bizottság kapott egy javaslat tervet, ezután kérték, hogy készüljön el több variáció a rendezvény megtartásához. Nagyon sok jó gondolat elhangzott most a testület ülésén. Idegenforgalomért dolgozóként az A., variációt támogatja, de emellett képvisel is, aki részt vesz abban a tárgyalódelegációban, aki a 2009. évi költségvetésr l tárgyal, így azt is látja, hogy a mérlegnek ezt az oldalát is figyelembe kell venni.

Azt támogatja, hogy a sörstátor rész maradjon a régi helyen a C., variációva l. A rekonstruált csatát is meg kellene valósítani. Ezzel tennének a városnak legjobbat.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A Pénzügyi Bizottság elnökeként 10 M Ft-os keret meghatározását javasolja. Ebből kellene a rendezvényt megvalósítani. Az eredetnek eleve van egy idegenforgalmi vonzereje. Ha valaki odamegy, akkor fix programokat is talál, - pl. múzeum, kiállítás. A rendezvények sport programokkal is színesedhetnek, melyek az eredetben megvalósíthatóak. Az eredet jobban megközelíthető, parkolás szempontjából is kedvezőbb helyen van. Az összegről döntsenek, az illetékes bizottságok pedig a tartalmat meghatározzák.

Zatykó János: Javasolja, hogy az elzárás évhez hasonlóan 15 M Ft -ot biztosítsanak.

Hamrák Zsófia: Nem érti, miért tettek javaslatot a régi helyszínre? A városba érkező emberek el nem dugják el a Monostori Eredetét. Adjanak tartalmat az ünnepeknek.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Ügyrendi javaslata, hogy szavazzanak a módosító javaslatokról, azzal, hogy a helyszín legyen a Monostori Eredet.

Dr. Konczer Erik: Arról nem tudnak határozni, hogy mi legyen a helyszín, ha egy költségkeretet határoznak meg. Bízunk abban, hogy a polgármester úr által javasolt összegből a rendezvény a Monostori Eredetben megvalósítható. Arról határozzanak, hogy a szakbizottságok a meghatározott költségkeretből állítsák össze a programokat.

Dr. Halász Károly: 18 év alatt a rendezvényeket akkor is meg tudták szervezni, amikor a mostanihoz hasonlóan nehéz pénzügyi helyzetben volt a város. Egy nagy rendezvény megszervezéséhez stratégiai döntéseket kell hozni. Ezeket a döntéseket a testület meghozta, hiszen olyan lényeges stratégiai kérdésekben döntött, hogy hol legyen a rendezvény. Arról is döntöttek, hogy három kérdést tart fontosnak: a 160. évforduló méltó megünneplése, a korábbi jó rendezvényeket, tudományos konferenciákat vigyék tovább, a sörfesztivál – mint a rendezvényen belül egy önálló egység – kerüljön megrendezésre. Kéri, hogy a Képviselő-testület határozzon meg egy olyan költségvetési keretet, melyen belül a szervezést a részletekbe menően lehet bonyolítani.

Nagy Péter (szervező): A 18 év alatt Komáromban nem volt olyan rendezvény, mint a csata rekonstrukciója. Októberben elször 500 fős résztvevőben gondolkodtak. Véleménye szerint 250 fős lehet a csatát megrendezni. Kápolnán, egy kis településen 160 fős részvételével tartanak csata rekonstrukciót. Tápióbicskén 280 fős részt a csata rekonstrukcióban, a nézőszám 25 ezer fős volt. Kapott egy olyan javaslatot, melyből a csata legfontosabb részeit törölték. A Monostori Eredet hatalmas terület, ha kicsi a létszám, a résztvevők „elvesznek” benne. Nem véletlenül hívták meg az olasz, cseh, román, lengyel csapatokat. Kéri, döntsön a Képviselő-testület, mert a résztvevők visszamondják a részvételt. Lehet takarékoskodni, de 150 fős vel nem tudják méltó módon megünnepelni ezt az évfordulót.

Géring László: Programot pénz nélkül nem lehet csinálni. Az élet átírta a helyzetet, ami tegnap igaz volt, az ma már nem igaz. Miért próbálják fenntartani azokat az ellenzékelt, melyek miatt nem látnak? A kötelező feladatokat nem fogják tudni ellátni.

Dr. Konczer Erik: A 25 ezer fős látogatószám ütötte meg a fülét. Ha a komáromiaknak ingyenessé teszik a rendezvényt és ha 500 Ft-ot kérnek a résztvevőktől, akkor a városnak nem kellene pénzt biztosítania a rendezvényre.

Hornig Rudolfné: A csata két Komáromot érinti, történt egyeztetés?

Nagy Péter: Eleve úgy készítették az okleveleket és érmeiket, hogy a két Komárom polgármestere írja azokat alá.

Zatykó János: Javaslat, hogy a Komáromi Napok rendezvénysorozatát az elz évhez hasonlóan 15,3 M Ft-tal támogassa a Képviselő-testület. Ebben az összegben a szponzori támogatások nem szerepelnek.

Nagy Zoltán: Eddig arról volt szó, hogy 6 M Ft a várható bevétel. A két összeg különbsége 20 M Ft.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak arról, hogy a Komáromi Napok rendezvénysorozatát az elz évhez hasonlóan 15,3 M Ft-tal támogatja a Képviselő-testület.

- A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen, 2 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadja.

Zatykó János: A Komáromi Napok szervezéséhez a Képviselő-testület 2,5 M Ft-ot a programok folyamatos szervezéséhez biztosít? Kéri, szavazzanak a javaslatról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület arról, hogy a Komáromi napok helyszíne a Monostori Erdő legyen.

- A Képviselő-testület a javaslatot 15 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

27/2009.(II. 19.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

- 1., Komárom Város Képviselő-testülete a 18. Komáromi Napok megrendezéséhez összesen 15,3 M Ft-ot biztosít a 2009. évi Költségvetés terhére.
- 2., A Képviselő-testület a programok előkészítéséhez, illetve a szerződés megkötéséhez, - fenti összegből - 2,5 M Ft összeg erejéig a felhasználás indítását engedélyezi.
- 3., A Képviselő-testület 54/2008. (II. 21.) számú határozatot megemlítve, a Komáromi Napok helyszínéül a Monostori Erdőt jelöli ki.

Határidő : azonnal, illetve folyamatos
 Felelős: Zatykó János polgármester
 Dr. Halász Károly osztályvezető
 Császár Irén osztályvezető

5. Napirendi pont: Komárom Város Gondozási Központja munkájáról beszámoló

El adó: Zatykó János polgármester
Lippayné Barassó Julianna intézményvezet

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az el terjesztést elfogadásra ajánlja.

Az el terjesztésben meghatározták az intézmény feladatát: id sek nappali ellátását , jelz rendszeres házi segítségnyújtás t, étkeztetés biztosítását, házi segítségnyújtást. Az el terjesztésben szerepel, hogy sz ükséges lenne a hajléktalan szállót renoválni. A Képvisel -testület részér l kérdés, észrevétel nincs, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

28/2009.(II. 19.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

A Képvisel -testület elfogadja a Komárom Város Gondozási Központja 2008. évi tevékenységér l szóló beszámolóját.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester
Lippayné Barassó Julianna intézményvezet

6. Napirendi pont: Tájékoztató Komárom város településfejlesztési terve módosításáról,- a településszerkezeti terv dokumentációjának bemutatása – I. rész.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta a M szaki Bizottság.

Gy ri István: A M szaki Bizottság az el terjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartotta.

Zatykó János: A településfejlesztési tervvel kapcsolatos munka 2008. óta folyik, a tervez k az eddig elvégzett tevékenységükr l adnak tájékoztatást a Képvisel -testület részére. A képvisel k részére egy felmér lapot juttattak el, melyet a tájékoztatást követ en ki kell tölteni és osztályvezet asszonynak kell eljuttatni.

Németh Iván: A város jó el készít anyagot adott a rendezési terv felülvizsgálatához és vannak olyan szerkezet átalakító beruházások folyamatban, melyek fontos programot jelentettek a felülvizsgálati munkához. Megállapították, hogy vannak olyan súlyponti kérdések, melyek a mostani vélemény nyilvánítás kapcsán is fontosak. Kiemeli a déli elkerül út kérdését. Alapvetően a meglévő és kivitelezés alatt álló terveket tekintik mérvadónak. Az el készít anyagban arra hívták fel a figyelmet, hogy ez egy olyan fontos kapcsolatot Magyarország és a Felvidék szempontjából, hogy hosszabb távon a négysávosság is szóba jöhet. Ezért javasolják kisebb korrekciókkal olyanná alakítani a szabályozást, hogy a megvalósítást a jelenlegi gazdasági körülmények között is lehet vétegye. A déli elkerül a korábbi fejlesztésekhez képest közelebb került a városhoz, illetve részben elvette a helyét a gyjt út hálózatnak, ami a korábbi tervben szerepelt. A központi városrész körül egy új gyjt utat javasolnak kiépíteni, mely a részben meglévő útvonalakat köti össze és új fejlesztéseket takar. Ha megvalósul az új gyjt út hálózat, akkor lehet vé válik a belváros, az Igmándi út, a híd és az 1. út szakaszának forgalomcsillapítása. Az Igmándi út belső szakasza városközponti jelleggel épült ki, ezért javasolják, hogy a Tánacsics M. utcát a vasútállomásig szintén tekintsék egy fontos útvonalnak és ennek kapcsán további fejlesztési javaslatokat tettek. A MÁV-val folytatott egyeztetések szerint nincs valószínűsége annak, hogy a vasútállomás épülete átkerüljön a vasút déli oldalára, azonban a MÁV is hajlandóságot mutatott arra, hogy utasforgalmi fejlesztésben partner legyen és a vasútállomás déli oldalán kialakulhatna egy olyan pont, mely a helybelieket és a turistákat fogadná. Lényeges kérdés, hogy mi történjék a gazdasági területek fejlesztésével. Az országban nagyon sok városban gond van az ipari területekkel, de a város kedvező helyzete továbbra is fennáll és ez fokozódik azzal, ha megépül az új összeköttetés a Duna fölött. Mindenképpen célszerű számolni nagyobb gazdasági terület fejlesztésével. A gazdasági területek alkalmasak, elegendő területet jelentenek a kisebb vállalkozások számára is. A környezetvédelmi jogszabályok szigorodása miatt a meglévő tervek szerinti beépítésre szánt területek további növelése rendkívül bonyolult, melyeket most meg lehetne kezdeni a szerkezeti terv átalakítása során. Csém községgel történő együttműködés még hosszabb távú lehetősége a városnak. A lakosságszám növekedésével is foglalkozni kell. 1980. óta stagnál a népesség. Figyelembe ajánlja az el készít anyagban is szereplő, fenntartható fejlődés gyakorlatának konzekvensebb továbbvitelét a tervekben. Nem javasolják a meglévő, tartalék lakóterületek mennyiségének a növelését, inkább ütemezett kialakítását, bizonyos helyeken némi intenzitás növekedéssel, hiszen az eltelt időszak azt mutatja, hogy a sok tartalék terület állapota ugyan olyan állapotban van, mint korábban. Készítettek részletes intézmény vizsgálatot, fejlesztési javaslatokat tettek a meglévő közhöz. A vizsgálat is igazolta a folyamatban lévő elképzeléseket, mint pl. a koppánymonostori fejlesztés.

Már a 70-es években megfogalmazódott az az elképzelés, hogy a vasútvonalat a várostól délre kellene áthelyezni. Ennek hatalmas költségvonzata miatt nem lett eredménye. Az országos területrendezési terv is tartalmaz egy nagysebességű vasútvonalat. A Párizs-Isztambul vonal részeként Bécs-Budapest között is terveznek nagysebességű vasútvonalat. Ha ezt is figyelembe veszik, akkor kicsi az esélye, hogy belátható időn belül ennek a vasútvonalnak a kihelyezése megtörténjék. Ezen kívül Észak- és Dél-Komárom együttműködése szempontjából sem biztos, hogy kedvező lenne, ha a személyforgalom is kikerülne a várostól délre.

Miután a város mindig fontosnak tartotta a Duna parttal a kapcsolatot, ezért nem érdemes az illuzórikusnak t n gondolatot megtartani, mert esetleg hátráltatja a nagyobb volumen projekteket, melyek segíthetnék a város és a Duna-part együttműködését. A városnak abban kell lobbyznia, hogy a teherpályaudvar területe csökkenjen és hosszabb távon lehetőség legyen arra, hogy a számítások szerint 32 m-es szabályozási szélességre lecsökken a vasútvonal átépülhessen és direkt kapcsolat épülhessen ki a Duna-part és a város belső területei között.

Zatykó János: Osztályvezető asszony felvázolta az elkerülő úttal kapcsolatos teendőket. A tavaszi időszakban a beruházás megindul. Kérte osztályvezető asszonyt, hogy a csomópontot tervezve vegye fel a kapcsolatot és tájékoztassa Német úr terveiről. A Duna-part védelmi projektje nyertes uniós pályázat, mely az almásfüzűi-komáromi és a táti öblözetet érinti. Ezt figyelembe vették a tervezésnél?

Nagy Zoltán: A kétszer két sávú kiépítés mit takar?

Hornig Rudolfné: Több információt kér az idegenforgalmi fejlesztésekről, a strandfürdőről, a Csillagerdő környéke beépítéséről, a többcélú sportcsarnokról. Milyen magasságúak lesznek az épületek?

Horváth Gyula: A Frigyes laktanya területén két-három szintes társasház beépítésére lenne lehetőség a terv szerint. Az elhanyagolt területet valóban lehetne integrálni. Ugyanakkor a 16. javaslatnál szerepel, hogy a Laktanyától délre fekvő területen lehetőség lenne új óvoda és általános iskola építésére. Az elképzelés jó. Korábban elkövették azt a hibát, hogy a város mértani közepén helyezték el a temetőt. A Városmajor utca végére tervezték az új temetőt?

Németh Iván: Amikor elzetesen egyeztettek az ügyi szervekkel, akkor kaptak olyan szakvéleményt, hogy a legutolsó kiviteli terv szerinti csomópontnak vannak problémái a korábbi csomópontokhoz való viszonyukban, tehát nem lehet azt úgy továbbfejleszteni, hogy a végleges, pillanatnyilag érvényes rendezési terv szerinti állapot kiépülhessen. A terület felhatalmazására vártak. A Duna-part prioritásával kapcsolatban felkereste a vízügyi hatóságokat. Jelezték, hogy van egy terv az árvízvédelem átépítésére, de akkor már érezhették, hogy a tervet nem tartják teljesen megfelelőnek és egy Kormány határozat meghatározott 7,8 milliárd forintos keretösszeget a Duna szakaszra és a Komáromi árvízvédelem végleges megoldására. 2009. évben a tervet újra készítik. Ha a kisebb tervezési, minimális költséget okozó változások a város érdekeinek megfelelőek, akkor a Vízügyi Igazgatósággal a konzultációt intenzívebbé kell tenni és el lehet érni, hogy multifunkcionálisan legyen a töltés kiépítve.

A 81-es út folytatásaként a 13-as út átépítésével gyorsforgalmi utat képzeltek el, melynek minimális szélessége kétszer két sávú lenne. Ez a 2008. OTRT. felülvizsgálatáig így szerepelt a tervekben. A 2008-ban elfogadott új országos területrendezési terv ezt az utat visszaminősítette, ezzel a kiviteli tervben szereplő kétszer két sávú változatot akár véglegesnek is lehetne tekinteni. Hosszabb távú, nagy értékű infrastrukturális beruházásoknál hosszabb távú elterjedés is kötelező a közlekedést tervező részéről is, ezért a kiviteli dokumentációban a Nagyherkályi útnál felüljárót építenének az elkerülő út I. szakaszánál. Ezt a felüljárót úgy tervezték, hogy az út bővítése lehetséges legyen.

Ha az optimális prognózisok bevalnak, akkor a déli elkerül csomóp ontnál jöhet szóba a kétszer két sávós kiépítés és a déli elkerül út az 1-es útig és a következ szakaszon a még meg nem épített híd b vítésével járna. A nagy m tárgyak már ennek megfelel en épülnek, ezért javasolják, hogy ezt a szabályozási tervben is vegyék figyelembe.

Koppánymonostor Er d fel li részénél néhány méterrel növelni kell az út c éljára szabályozott területet. Itt az út kiszabályozása jelent sen befolyásolja a telekszerkezetet.

A regionális fejlesztési programokat áttekintették, abban két na gy komáromi projekt szerepel, egyrészt a multifunkcionális sportcsarnok, másrészt a Monostori Er d fejlesztése. Fontos, hogy a helyszín biztosított legyen. Amikor felvet dött a vasútállomás körüli fejlesztés gondolata, felvet dött, hogy ennek épületét itt helyezik el.

Javasolják, hogy a Sport utcai önkormányzati területet is tekintsék úgy, mint fürd fejlesztési lehet séget. A jelent s nagyságú területen a használat intenzitása is n és meg lehet gondolni, hogy az egyik helyszín alternatívája lehet a m vel dési központ elhelyezésének. Továbbra is fenntartják alternatívaként a Csillag városrész környékét. Ha több alternatívát tartanak fenn, akkor a megvalósuláskor a legoptimálisabb megoldást lehetne tervmódosítás nélkül megvalósítani. A m vel dési házban sportolási célú nagyterem is lenne, mely kapcsolható a fürd funkciójához, így a fenntartását is gazdaságosabbá tennék.

Temet fejlesztés kapcsán kaptak olyan információt, hogy felmerültek bizonyos kétségek. A területet bejárták és a terület szennyezettségév el kapcsolatos korábbi információk túlzottnak t ntek. Nagyon sok hulladék van, melyet el kell hordani, de nem igényel nagy mérték rehabilitációt a terület.

A déli gy jt út nyomvonala - bels szerkezet miatti áthelyezése - adta azt a lehet séget, hogy a déli gy jt út és a déli elkerül út között kialakult területsáv elválik a bels bb területekt l. A temet megközelítése is biztosított a déli gy jt út irányából, másrészt kegyeleti szempontok miatti elkülönülést is biztosít a terület. A terület 13 ha-os, formája azonban nem a legideálisabb, ezért a korábbi egybe kezelt nagy terület déli gy jt úttól délre lév része temet fejlesztési területnek alkalmas.

A kisebb intézményfejlesztési területeket nem szeretnék pontosan kijelölni, hiszen lakótelepen ezeket a kisebb intézményterületeket fenn lehet tartani, csak a kapacitás meghatározásánál érdemes számolni vele. A központi várostest jól ellátott intézményekkel, de ezek mint az 1-es út közelében vannak, de ha a déli gy jt út megépül, szükség lesz kisebb fejlesztése kre.

Koppány Csaba: Találkozott egy olyan felvetéssel, hogy a vasút területét a lehet legkisebbre kellene csökkenteni, de ennek részletesebb kifejtését nem találta. Milyen területr l lenne szó? Milyen területet lehetne megszerezni és a város „vérkeringésébe” kapcsolni.

Horváth Gyula: A déli gy jt út nyomvonala hol lesz?

Dr. Szöll sy Ferenc: Németh Iván úr eddig végzett munkáját korrektnek tekintik. Megdöbrent en sok területen javasolja a város továbbfejlesztését az eddigiekt l eltér en, jó irányba. A M szaki Bizottság ülésén is felvetette a Lengyár és környezete városhoz kapcsolódását hogyan képzeli el a tervez . Ennek megoldása a városfejlesztés szempontjából stratégiai kérdés.

A 41. pontban szerepel, hogy a Szent László utcai garázsos föld alatti megoldásával a terület egyetért-e? A városiasodás egyik legfontosabb kérdése, hogy a Csokonai úti garázsok és a Csokonai tömbbelsőben lévő garázsokra hasonló megoldást ajánljanak, mert az idők végezetéig ezek a garázsok nem maradhatnak fenn.

A déli elkerülő vasútvonalat már 1940-ben Alapy Gáspár polgármestersége alatt kidolgozta a város és a Kormányzat felterjesztette. Első ízben nem fogadták el, a második változat pedig a '90-es években majdnem erre alapult. Sajnos a beruházás akkor is elmaradt. A városiasodás másik legalapvetőbb feltétele lehetne ez a beruházás.

Zatykó János: Legközelebb két-három hónap múlva összbizottsági ülés keretében kellene ezt az elterjesztést megtárgyalni.

Hornig Rudolfné: Fontosnak tartja a Lengyár terület feltárását. A garázsos sor miatt elzárt területek kerülhetnének feltárássra, melyet a város jól tudna hasznosítani, hiszen a városközpontban nincs olyan terület mellyel gazdálkodni tudnának.

Az elterjesztés szerint 550 fő 0-3 éves kisgyermekre 60 és 20 férőhelyes bölcsőde jut, azaz az ellátottság 15 %-os az EU-s 33-35 %-os ajánláshoz képest. A Koppánymonostorra tervezett bölcsőde építése indokolt, sőt a Csillag lakótelep térségében is célszerű számolni egy további bölcsődével, legalább a terület biztosítása erejéig. A tavalyi évben az önkormányzat tulajdonába került egy négy csoportos óvoda, mely kihasználatlan, egy csoporttal működik.

Az oktatás címszó alatt szerepel, hogy az óvodáskorú gyermekek száma 532 fő. Ehhez a létszámhoz legalább 21 óvodai csoport elegendő, Komáromban 28 csoport működik. Ez azért érdekes, mert több óvoda működését is megvizsgálták (pl. Sznyi Óvoda és Napsugár Óvoda) és megállapították, hogy amikor ezekhez az óvodákhoz hozzányúlnak, az elterjesztés normatívák szerint a többszörösét kell megépíteni. Nincs itt ellentmondás? Azzal szembesülnek, hogy gazdaságosan nem lehet fejleszteni a sznyi és a monostori óvodát.

Hamrák Zsófia: Az elterjesztésben szerepel a többfunkciós sportcsarnok helyszíne. Egyetért azzal, hogy annak megépülése után a működést, a megfelelő kihasználtságot biztosítani kell. Az új épületet a középiskolák közelében kell megépíteni, mivel a jelenlegi sportcsarnokot kinnt a város. A középiskolák műszaki állapota nem megfelelő. Arra is gondolni kellene, hogy ezeket az iskolákat idővel át kellene engedni az idegenforgalomnak és új iskolák építését kellene megtervezni. Gondolni kell arra, hogy maradjon helyük, hogy ezt később megvalósítsák.

Ha látogatóként érkezne a városba, fontos lenne, hogy a Csillag erődöt ne takarja el semmi. Ha a Táncsics Mihály utcát beépítik, akkor ne 2-3 emeletes házak, hanem 1-2 szintes sorházak épüljenek, ne takarják el a Csillag erődöt. A Száva utca és a Török Ignác utca területén lévő családi házas övezet egyre inkább kiépül, ugyanakkor minimális a fejlesztés, nincsenek üzletek.

Dr. Várnai Tibor: A Báthory utca felüli temető részénél van a Lengyár nagy, beépítetlen területe. A másik oldalon két, nem működő, eladásra váró üzem van. A jelenlegi temető kivételével ezzel hosszú időre megoldhatnák. Új temető helyét ki lehet jelölni, de a jelenlegi körülmények között egyszer kellene ezeknek a területeknek a kihasználása.

A Tesco áruház építésekor elkerülő utat javasolt a Mártírok útjával szemben. A Gyár utca széles, a MÁV területe lehet segítséget adni ennek az elkerülő útnak a megépítésére.

Tudomása szerint nem engedélyezik az új elkerüléskor, hogy bekötés történjen a város felé. Ezzel az egyetlen probléma, hogy a mezőgazdasági területeket hogyan közelítsék meg.

A Frigyes laktanya területén iskolának jelöltek ki területet. Óvoda, bölcsőde, iskola itt megépíthető.

Németh Iván: A személy pályaudvarra bejövő vágányok és az ahhoz szükséges váltókon kívül a hídtól K-re eső területen található rakodó és rendezővágány feladható lenne. A MÁV úgy nyilatkozott, hogy jelenleg az egész ország területén a rendező pályaudvarokat felülvizsgálják. A MÁV is szeretné értékesíteni azokat az ingatlanjait, melyek nincsenek kihasználva. Ha ez a tanulmány azt az eredményt hozza, hogy a komáromi rendezést nem kell fenntartani, akkor nagy esély van arra, hogy négy vágányosra lesz kitéhessék a vasutat, így sok fejlesztési terület felszabadulna, a Duna-part a várossal összekapcsolható lenne.

A Lengyár területén történt már rendezési tervezés. A tulajdonosnak pillanatnyilag nincsenek rövid- és középtávú elképzelései, de nem tudott arról nyilatkozni, hogy a terület mely részét szeretné más célra használni. Ez a terület városközpont közeli, óriási méretű, olyan területek is kapcsolódnak hozzá, melyeknek a feltárását meg kellene oldani.

Az elterjesztés 13. oldalán van egy szabályozási javaslat, mely mutatja azt a szerkezetet, hogy a Lengyárban a be nem építhető területek biztosításával, amikor a használat kevésbé intenzívebbé válik és a tulajdonosok hajlandóak azokat más célra is használni, akkor legyen meg az a szerkezet, mellyel ez feltárható. Ez összefügg azzal is, hogy a Csokonai utca a garázsoknak nem megfelelő hely, de egy városközponti nagy gépkocsi tároló területként nem rossz, de kulturáltabban kell megoldani. Javaslatuk, hogy a parkoló telep helyén több ütemben kiépíthetnének egy több szintes parkolóházat. A garázsokat ki lehet váltani. Az Igmándi út Jókai tértől északra eső szakasza lenne a forgalom csillapított, a parkolást itt is csökkenteni lehetne, parkolóházat itt is lehetne építeni.

A bölcsődevel, óvodákkal kapcsolatban a Polgármesteri Hivataltól kapott adatokat dolgozták fel. Úgy tűnik, a csoportszám szempontjából az ellátottság megfelelő. Egy csoportszobához kapcsolódó területmérettel kapcsolatosan változatosak az igények. Egy csoportszobához 1000 m²-nyi területet javasolnak. Magyarországon kötelező szabványok nincsenek, az irányelvektől az önkormányzat eltérhet. A belső elrendezést részletesen nem vizsgálták. Az intézmények kapcsán rugalmasság elvárható. Azokkal a hatóságokkal kell egyeztetni, melyek a munkát engedélyezik.

A multifunkcionális csarnokkal kapcsolatosan jelezték, hogy bármelyik helyszínen 500 m-es távolságra van a középiskolákhoz képest.

Képviselő asszony Csillag érveléssel kapcsolatos véleményével egyetért. Az elterjesztés 30. oldalán szerepel, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő, kedvező helyszínen lévő területen az épületeket „fészen”, a Táncsics M. utcára merlegesen helyeznék el. Az épületek maximum két szintesek lennének, sorházas beépítéssel. A kisebb épületeket egymáshoz közelebb helyezhetnék.

A kiskereskedelemmel kapcsolatban nincs ellátási kötelezettsége az önkormányzatnak. A kiskereskedelmi helyszínek kialakulása piaci igény alapján történik. Ezt külön nem kell szabályozni, mert a kisebb üzletek családi házakban is elhelyezhetők, az építési szabályozás a legintenzívebb lakóterületeken is megengedett.

Nem nagy érték, de sok embert érint a garázsosor. Ha ebbe az irányba lehet b víteni a temet t, akkor a f kérdés az lesz, hogy hogyan sikerül a garázsosor kiváltását megoldani. Ha a kérdés aktuális, a továbbtervezés során azzal jobban kell foglalkozni. Nagyobb fejlesztési területet tartalékként meg lehet tartani. Temet esetén a szakirodalom három km-es megközelítést javasol figyelembe venni.

Gyár utca folytatására tett javaslattal egyetért, ezt a terv is tartalmazza. Els szakaszban az 1-es és 13-as úti csomópont között egyetlen keresztez dést terveztek a Nagyherkályi úton. Más módon az utat mez gazdasági gépekkel nem lehet keresztezni. Az elkerül út mellett új szervíz utakat terveznek, minden mez gazdasági táblát el lehet érni gépekkel. A felüljárón kell átkelni az elkerül úton és így minden területet el lehet érni.

A Nagyherkályi út csomóponttá válását nem tartják hosszú távon lehetetlennek. Ha a várostest indokolja, csomóponttá fejleszthet. Az el terjesztésben szerepel egy ábrásor, mely pontosan mutatja a közlekedéssel kapcsolatos javaslatokat. Az 1-es úttal párhuzamosan egy gy jt út gy r szükséges, hogy ne jöjjön be minden forgalom a városba.

Még nem döntöttek el - a következ szakaszban pontosítják -, hogy az üres területen, vagy pedig a Frigyes laktanya területén legyen-e az intézményi tartalék terület.

Sárai János: Majdnem minden utcába terveznek egy új óvodát, csak a sz nyi óvodával nem foglalkoztak. A sz nyi óvoda nagyon rossz állapotban van, nincs minden csoportnak vizesblokkja. A hivatal nyilván ezt a problémát elhallgatta a tervez el l.

A kérd íven megjegyezte, hogy Sz nnyel keveset foglalkozik a tanulmány.

Német Iván: Polgármester úr ajánlotta, hogy még int enzívebbé váljon a tervezés és a Képvisel -testület közötti kapcsolat.

Sz nyben tervezték új intézményi terület kijelölését a kórházipark nyugati oldalára.

Zatykó János: Megköszöni Németh Iván úr tájékoztatását. Kéri, szavazzon a Képvisel -testület arról, hogy a beszámolót elfogadja-e?

- A Képvisel -testület a beszámolót 16 igen szavazattal a beszámolót elfogadja.

29/2009.(II. 19.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

A Képvisel -testület „Komárom város településfejlesztési terve módosításáról, - a településszerkezeti terv dokumentációjának bemutatása” cím tájékoztatót tudomásul veszi.

Határid :

Felel s: Zatykó János polgármester
Sagát Ágnes osztályvezet

7. Napirendi pont: Tájékoztató Komárom Város Önkormányzata 2009. évi pályázati lehet ségeir I.

El adó: Zatykó János polgármester
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést tárgyaló bizottságok kérik, hogy a Képvisel -testület rendszeres id szakonként kapjon tájékoztatást a pályázati lehet ségekr I. A bizottságok felhívták a Képvisel -testület figyelmét, amennyiben lesz a távf ött lakásokkal kapcsolatban pályázat, azon az önkormányzat feltétlenül vegyen részt. Az el terjesztésben szerepel, hogy az el z évben 27 pályázatot nyújtottak be, 13 -at elbíráltak, 10 pályázat eredményes lett. Összesen 280 M Ft-ot nyert a város önkormányzata. Tegnap napon a 7. pontban szerepl , bölcs dék önálló fejlesztésére közel 80 M Ft-ot nyertek el Koppánymonostoron bölcs de fejlesztésére.

Dr. Halász Károly: A Selye János Kórház aneszteziológiai osztályán berendezés cseréjére egészségügyi gép-m szer céltámogatási pályázatot nyújthatják be 25 % -os önrésszel. A pályázat benyújtásához megvalósíthatósági tanulmánytervet kell készíteni. Kéri, hogy a Képvisel -testület a 2009. évi pályázati alap terhére ezt az összeget szavazza meg.

Várhatóan hamarosan kiírják a TDM szervezetek létrehozásával kapcsolatos pályázatot. A pályázatban els körben sikeresen szerepeltek. Szeretnék, ha folytathatnák ezt a pályázati sorozatot is.

Zatykó János: A második pályázathoz is szükséges pénzeszköz megszavazása.

Dr. Halász Károly: Pénzeszköz megszavazására nincs szükség jelen pillanatban.

Hornig Rudolfné: A tavalyi évben szavaztak meg pénzt erre a pályázatra, de mivel nincs maradvány összeg, err l újra dönteni kell.

Zatykó János: A kölcsönös egyeztetések során elhangzott, hogy ebben az évben 130 M Ft-os pályázati alapot hoznak létre. A két képvisel csoport között ebben egyezés volt. Ennek az összegnek a terhére lehet dönteni a 250 E Ft -ról.

Hornig Rudolfné: Milyen pályázatok és milyen összegben nyertek?

Dr. Halász Károly: A pontos adatokat jelenleg nem állnak rendelkezésére, azt a következ napirend keretében ismerteti.

Dr. Molnár Attila: A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a távh vel f ött lakások mér eszközökkel történ ellátására kiírt pályázatokon mindenképpen vegyen részt az önkormányzat. Készüljön ezzel kapcsolatban egy el terjesztés a következ ülésen, megvilágítva, hogy milyen lehet ség van arra, hogy pályázatokon elinduljanak és milyen anyagi vonzata van a közüzemi díj mérséklésnek. Valamilyen lépést mindenképpen tenniük kell.

Zatykó János: Molnár képviselő úr által említett pályázatok a második negyedévében jelennek meg.

Gyuri István: A Munkácsi Bizottság a Pénzügyi Bizottság álláspontjával egyetértett. A következő testületi ülésre készítik a lakások fűtésének szabályozhatóságával kapcsolatos előterjesztést. Ugyan pályázhat az önkormányzat, de az átalakítások 90-95 %-a lakáson belüli, a magántulajdont érinti, ezért ennek lehet segítségét egyéb szempontból is vizsgálni szükséges.

Zatykó János: Pályázatot nyújthatnak be önkormányzatok, lakásszövetkezetek, társasházak. Elsősorban lakásszövetkezetek, társasházak pályáznak.

Dr. Koncz Erik: A Pénzügyi Bizottság ülésén az önkormányzat kiemelt céljai keretében foglalkoztak ezzel a témával. Elfogadásától tartózkodott. Amennyiben a kiemelt célok közé bekerül, hogy a 2009. év végén kezdődjen már a lakásokat már szabályozhatóvá teszik, akkor a kiemelt feladatokról szóló előterjesztést megszavazza.

Dr. Szöllösy Ferenc: A MOL lakótelep fűtésével kapcsolatban felvetődött, hogy a belső cseréket, radiátor cseréket meg kell valósítani ahhoz, hogy a fűtés hatékonyabbá váljon. A Képviselő-testület ekkor úgy döntött, hogy az önkormányzat ír ki pályázatot, támogatva a lakókat, hogy ezek a cserék megvalósuljanak. Lesz központi pályázat, de felhívja a figyelmet arra, hogy a MOL lakótelepi lakóknak is ígéretet tettek a pályázat kiírására, amennyiben a radiátorokat cserélni kívánják.

Dr. Mészáros Gyula: A fűtéssel kapcsolatosan korábban azért nem szavazta meg a díjmelést, mert úgy gondolta, hogy ezt már sokkal korábban el kellett volna végezni. Az Oktatási Bizottság is foglalkozott a 2009. évi pályázati lehetőségekkel, támogatja és elfogadásra ajánlja. Azok az oktatási pályázatok, melyekről szó van az előterjesztésben, jó fejlesztések. Bíz abban, hogy továbbra is lesznek olyan pályázati lehetőségek, melyekkel bővíthet azokat a forrásokat, melyek beszélték a 2008-as évhez képest és megfelelő fejlesztések lesznek az oktatás területén is.

Hornig Rudolfné: A Távhő Kft. ügyvezetője a rendelkezésére álló adatokról tájékoztatta. Olyan ingatlan is van, melyek nincsenek hőszigetelve, nem történt ablakcsere, 10 GJoule feletti hőmennyiséget fogyasztottak el. Ahol a hőszigetelés megtörtént és költségelosztóval számoltak, ott 4,5 GJoule az elhasznált hőmennyiség. A Csokonai út 3-ban a lakók két csöves rendszert építettek ki és önálló méterórával, szabályozható radiátorokkal készítették el a rendszert, - hőmennyiség fogyasztásuk 2,4 GJoule. Decemberi számlájuk 13-14 ezer forint volt. Hatalmas mennyiség ez a spórolás.

Zatykó János: A panelprogramra minden pályázatot beadtak, összesen 1600 lakásról van szó. A pályázatok elbírálása folyamatos, 254 lakás már pozitív bírálatot kapott.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: Jobban örült volna annak, ha időben kiderül, hogy egészségügyi jellegű pályázatokat is beadhatnak. Remélhetőleg a pályázati lehetőségeket olyan mélységig tekintették át, hogy azok átláthatóak.

Kéri, hogy korrekt tájékoztatást kapjanak, mert lehet, hogy most lemaradnak olyan pályázatokról, melyek most aktuálisak.

Zatykó János: A pályázatok naponta, hetente jelennek meg.

Hornig Rudolfné: Nagyjából lehet látni, hogy milyen pályázatokat és milyen összeggel támogatnak.

Zatykó János: A társadalmasított pályázatokat az interneten is letölthetik.

Módosító javaslat vonatkozott arra, hogy a Képviselő-testület a 2009. évi gép-m szer beszerzéshez a 2009. évi költségvetés pályázati alapja terhére 250 E Ft -ot biztosítson. Kéri, szavazzanak a javaslatról.

- A Képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról, mely szerint a tájékoztatót tudomásul veszik.

- A Képviselő-testület a tájékoztatót 16 igen szavazattal tudomásul veszi, a határozati javaslatot elfogadja.

30/2009.(II. 19.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

1., Komárom Város Képviselő-testülete a 2009. évi Egészségügyi Gépm szer beszerzés pályázaton részt kíván venni és a megvalósíthatósági tanulmányterv elkészíttetésére 250 E Ft -ot biztosít a 2009. évi Költségvetés pályázati alapja terhére.
Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Képviselő-testület 2009. márciusi ülésére készítse el a pályázatot.

2., A Képviselő-testület a 2009. évi pályázati lehet ségekr l szóló tájékoztatót tudomásul veszi, azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal kéthavonta folyamatosan tájékoztassa a Képviselő-testületet a további aktuális pályázati lehet ségekr l. Különösen fontosnak ítéli a távh vel f tött lakások mér eszközökkel történ ellátása tárgyában kiírt pályázatokon történ részvételt.

Határid : azonnal, illetve kéthavonta a testülete ülések id pontja

Felel s: Zatykó János polgármester
Dr. Halász Károly osztályvezet

8., Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidej határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekr l, tárgyalásokról, intézkedésekr l, az önkormányzati beruházások állásáról, az önkormányzat likviditási helyzetér l, az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseir l.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Horváth Gyula: A 106/2008. számú határozat a Frigyes laktanya útburkolat felújítása pótmunkáihoz biztosítottak 8.000.191 Ft-ot. A terület a Vállalkozók útján van és itt a busz közlekedését megkönnyít korrekciót hajtottak végre. A beruházásnál 11 m² térkövet helyeztek el és a vízelnyelőt másfél méterrel arrébb rakták. Ez került nyolc millió forintba?

Zatykó János: Meg kell vizsgálni, hogy az útfelújítás konkrétan miről szólt és azt hogyan teljesítette a kivitelező.

Sagát Ágnes: A pótmunkákról pontos információt kérek tovább ad.

Dr. Molnár Attila: A Ghyczy K. – Lajta utcai út felújítására az önkormányzat pályázott és a projektet a kiíró nem támogatta. Miért nem támogatták a pályázatot? A két utca felújítása 37 M Ft-ba került. Spórolni ezeken a feladatokon lehet.

Zatykó János: Sajnos az útépítő cégek Magyarországon erre „képesek”. Ezek az utak még az „olcsóbb” kategóriába tartoznak. A pályázat beadásakor három utcára pályáztak. A Huszár utca felújítását támogatták, az említett két utca felújítását fedezet hiányában elutasították.

Sárai János: Szigorítani kellene a műszaki ellenőrzést, mert az új buszjáratok által használt utakon feltörik az aszfalt. Jobban, szigorúbban kellene ellenőrizni ezeket a beruházásokat. Nem lehet tovább tartani, hogy a megépített utak két-három éven belül feltörnek.

Hornig Rudolfné: Az új Képviselő-testület az 5 % jó teljesítési garanciát minden egyes vállalkozóval megkötötték, bankgaranciával, vagy saját erőforrás biztosításával. A jó teljesítési garanciát érvényesíteni kell. A műszaki ellenőrzés, útépítő és a hivatal egyeztetette az útberuházások elszámolását. Tartotta magát ahhoz a korábbi kijelentéséhez, hogy a kötbér igényekkel élni fognak. Először a kerékpárutak ellenőrzése történt meg. A 20 % kötbér nem nagy összeg, mert egy 37 millió forintos beruházásnál nem tartotta vissza a kivitelezőt attól, hogy ne határidőre teljesítsen.

Győri István: Az utóbbi időben minden ilyen beruházásnál műszaki ellenőrzést alkalmazott az önkormányzat. Ha műszaki ellenőrzést alkalmaztak, akkor annak fizetik a szerződésben meghatározott költségeket. Az önkormányzatnak a műszaki ellenőrzés és a kivitelező felé is lépnie kellene. A műszaki ellenőrzésnek gyakran meg kellene jelennie az építkezés helyszínén és menet közben kellene szóvá tennie a problémákat. Amikor befejezik a beruházást, akkor már nehéz megállapítani, hogy mit takartak el. A 20 % kötbér minden vállalkozásnál beépül a költségkeretbe. Amennyiben nem élnek vele, az a vállalkozásnak plusz nyereség, ha élnek vele, akkor is megmarad a megfelelő haszon. Miután bejelentik a kötbér igényt, akkor már nem sürgősen befejezni a beruházást. El kellene érni azt, hogy a beszállítókat minősíteni kell. Akivel egyszer már rossz tapasztalatuk volt, azt a város közelébe sem szabadna engedni, nem pedig munkával megbízni.

Dr. Mészáros Gyula: Évek óta probléma van a min séggel és nem jutnak el bbre. Független m szaki ellen rt kell alkalmazni minden területen, tehermentesíteni kell a hivatal dolgozóit, az esetleges összefonódásokat is meg kell akadályozni. Próbálják ezt megtenni, de nem sikerül.

A Kultsár Iskola udvar beruházása átvételén az iskolában senki nem tartózkodott, éppen szünet volt. Az iskola vezetése felkészült a m szaki ellen r fogadására, de két órával kés bb. Indokaikat sajnos nem tudták elmondani. A m szaki ellen r kerítésen keresztül megtekintette az udvart, azt jó min ség nek ítélte, jegyz könyvezte. Kb. így történhetnek a független m szaki ellen rzések.

Ne fizessenek akkor, ha rossz min ség munkát végeznek.

Zatykó János: A napirend tárgya a két ülés között történt eseményekről szóló beszámoló.

Dr. Molnár Attila: A 147/2008. számú határozatban szerepel, hogy a Képvisel -testület pályázat megírásával 1.741 E Ft-os önrésszel pályázott és megbízott egy céget a pályázat megírásával sikerdíj ellenében. Nem emlékezett ilyen jel leg el terjesztésre. Mikor határoztak ilyen pályázatról? Ki döntött az önrészről?

Zatykó János: Összességében 19 M Ft-ot nyertek ezen a pályázaton.

Takács József: 193/2008. számú határozat 2. pontjával kapcsolatban javasolja, hogy a hivatalt kérjék fel, hogy a hasznosítási terv valósuljon meg.

A határozat 3. pontja az orvosi rendel felújításával foglalkozik. Dr. Pap János megkezdte házi orvosi teend it a rendel ben. Javasolja, hogy az Egészségügyi Alapellátási Szolgálat keresse annak lehet ségét, hogy a z épületet hogyan lehetne jobban hasznosítani.

Zatykó János: Az óvoda hasznosítási terve megvalósulásához a Képvisel -testületnek kell anyagi fedezetet biztosítani.

Hornig Rudolfné: A szálloda, az oktatási központ és a tornaterem átmeneti id szakra átkerült a Komthermál Kft-hez, akkor szó volt arról, hogy beszámolót készítenek a bevételekről és kiadásokról.

Ha már most látszik, hogy a szálloda m kódése nem gazdaságos, akkor el kell gondolkodni elbontásáról vagy más irányú hasznosításáról.

Zatykó János: A Komthermál Kft-t felkéri, hogy a márciusi ülésre készítsék el a beszámolót.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Az Intézmény-felügyeleti Osztályon keresztül kéri, hogy az Alapellátási Szolgálat készítsen írásos beszámolót az Egészségügyi és Szociális Bizottság és a Képvisel -testület ülésére, hogy az orvosi rendel épületében található helyiségekkel kapcsolatosan milyen elképzelései vannak.

Dr. Halász Károly: Az el terjesztés a 2009. évi pályázati lehet ségekre vonatkozott, ezért nem részletezték a 2008. évi pály ázatokat. A pályázatokról készített kimutatást a képvisel knek megküldik.

A címzett és céltámogatási támogatások országos keretösszege megjelenik az állami költségvetésben, viszont pályázni csak akkor lehet, ha a keretösszeg leosztásra kerül régiós és megyei szintre. Ez a leosztás történt meg az el z héten, ezután volt információjuk a pályázati lehet ségr l, ezért nem tudták a bizottságot tájékoztatni.

Gy ri István: Kéri, ismertessék a pályázaton elnyert összegeket, hiszen az a város lakosságát is érdekelheti.

Dr. Halász Károly: M vel dési házak és könyvtárak érdekeltségénél pályázatán 2,2 M Ft-ot; egészségügyi gép-m szerre 1,4 M Ft-ot; illegális hulladéklerakók felszámolására 3,9 M Ft-ot, vasúti köztisztasági programra 23,6 M Ft-ot; helyi közforgalmú közlekedésre 2,9 M Ft-ot; panelprogram I. 118,7 M Ft-ot; Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztésére 19,3 M Ft-ot; a Napsugár Óvoda fejlesztésére 95,7 M Ft-ot; 4 lakásos szociális bérlakásra 15 M Ft-ot; iskolatej programra 2,3 M Ft-ot; téli közmunka programra 11 M Ft-ot nyertek. Kistérségi társulással közös, közkinccs pályázaton 3,2 M Ft-ot nyertek el.

Gy ri István: El z ülésen ketten is jelezték közvilágítással kapcsolatos problémájukat és érdekl dtek, hogy mi annak az oka, hogy már nem a Saxum Kft. végzi ezt a munkát. Azt a választ kapták, hogy a Saxum Kft -nek nincs a munka elvégzésére megfelelő szakembere, ezért a szerz dést felmondta. Valóban a Saxum Kft. mondta fel a szerz dést?

Kovács Károly: A szerz désben felsorolták a feltételeket, melyek teljesítése során végezheti a Saxum Kft. a tevékenységet. Az a dolgozó, aki vizsgával rendelkezett, felmondott. Ezután az E.On Zrt. megkérdezte, hogy a feltételeket tudják -e teljesíteni. Kénytelenek voltak közölni, hogy a feltételeket pillanatnyilat nem tudják teljesíteni. Ezután egy egyeztetés során a szerz dés okafogyottá vált. A szerz dést nem mondták fel, csupán egy kölcsönös tájékoztatás történt. A kollégáktól egy helyismereti vizsgát kértek, ezt kiegészítették egy FAM vizsgával is. A testület már többször foglalkozott ezzel a témával, ezért utasította kollégáját, hogy ismételten járjon utána, hogyan tudnák ezt a feladatot újra elvégezni. A tevékenységet alvállalkozóval sem engedélyezik. Jelenleg egy villanyszerel jük van. Még egy szakember kellene felvenniük, akiket tanfolyamra kell küldeni. Jelenleg tárgyalások folynak arra, hogy a feladatot újra végezhessek.

Zatykó János: A dolgozó felmondott, vagy elküldték?

Kovács Károly: Dolgozójuk családi okokra hivatkozással mondott fel.

Gy ri István: Ezeket a lépéseket jó lett volna pár hónappal ezel tt megtenni, ugyanis az E.On Zrt. a közvilágítás karbantartására más alvállalkozóval kötött szerz dést. Elképzelhet , hogy amennyiben a Saxum Kft. a feladat elvégzésére alkalmas lesz, akkor a szerz dést már akkor sem tudják felbontani. Annak idején nem kis munkájukba került elérni azt, hogy a karbantartást a Saxum Kft. végezze. Sikerült ezt a munkát alaposan tönkretenni.

Zatykó János: Molnár képvisel úr által említett 147/2008. számú határozat 2/A. pontját ismerteti.

Dr. Molnár Attila: Kéri, hogy a jegyz könyvet és a hanganyagot is tekintsék át. Nagyon sokszor van olyan, hogy az ülésre érkeznek be egy sürg s el terjesztés. Elképzelték, hogy ez az el terjesztés is ebbe a kategóriába tartozik. Furcsa, hogy egy ilyen jelleg pályázatra 2 M Ft-ot fordított akkor az önkormányzat. Milyen haszna volt ennek a pályázatnak? A pályázatot író cégnek biztos, hiszen 600 E Ft sikerdíjat kapott.

Dr. Halász Károly: Határozottan emlékszik arra, hogy írásban, önálló napirendként terjesztették a testület elé a pályázatokra vonatkozó anyagot.

Dr. Molnár Attila: Ipari Parki Bizottság tagjai egy tárgyaláson kértek információt a létszámhelyzetr l. További létszámleépítésekre vonatkozó információt nem kaptak, s t elhangzott olyan észrevétel, hogy a megrendelések emelked tendenciát mutatnak. A magyarországi, komáromi munkavállalók kérik, hogy nyújtsanak segítséget számukra, mert helyükre külföldi munkavállalókat vesznek fel. Egyre nagyobb a felháborodás. Sajnos ebbe beleszólni nem tudnak, hiszen önálló cégekr l van szó. A Képvisel -testület esetleg óhaját fejezheti ki, hogy ez ne így történjék. Régebben minden ülésen kaptak tájékoztatót a Munkaügyi Központtól a munkanélküliek számáról. A jelenlegi helyzetben megkérhetnék a Munkaügyi Központot, hogy ezt a gyakorlatot újítsák fel.

Zatykó János: A kimutatásokat folyamatosan küldi a Munkaügyi Központ. 1457 f t bocsátottak el az állandó dolgozók közül, a komáromi lakosok száma 229 f . A Perlos Kft. ismét meger sítette, hogy az I. félévben a termelést leállítják, ez tovább 3 - 500 dolgozó leépítését jelenti. A Munkaügyi Közp ontnak kistérségi mutatószámaik vannak.

Dr. Juhászné Dr. Gordán Ildikó: A prevenció pályázaton támogatottak a támogatási összeggel elszámoltak. A prevenciónak komoly létjogosultsága van Komárom városban, az eddig elért eredményeket célszer lenne folytat ni. A prevenció nagyon fontos dolog, hosszú távon megtérül.

A házi orvosok is megtették beszámolójukat, azonban az anyag sok helyütt olvashatatlan volt. Ett l függetlenül a házi orvos kollégák beszámolójából kiderül, hogy az önkormányzat által adott praxist ámogatás nélkül m kódésképtelenek lettek volna. Továbbra is számítanak arra, hogy az önkormányzat továbbra is segíti az alapellátásban dolgozó orvosokat.

A gyermekorvosok részér l felmerült, hogy a véd n k helyzetét sürg sen meg kell oldani. Amennyiben lehetséges, a költségvetés terhére történjen meg a volt tüd gondozó felújítása és a gyermekorvosok rendelése is „emberibb” körülmények közé kerülhet.

Zatykó János: Nem tudna úgy élni, hogy mindenkire azt mondják, hogy rossz ember. Ha így m ködik egy ország, egy város, akkor régen rossz az országnak és a városnak.

Nagy Zoltán: Az Idegenforgalmi Bizottság a JUNO hotelben tartotta ülését és megtekinthették fejlesztési elképzeléseiket. Az új tulajdonosi kör terve szerint mind a kempinget, mind a hotelt négy csillagossá fejleszti. A kempingben külön, a parcellákhoz vezetik a vizet, áramot.

A kempinget tovább bővítik, a szállodában wellness részleget és szálláshely többletet alakítanak ki. Amint megvalósul a beruházás, nagy lépést tettek a város idegenforgalmában, hiszen jelenleg nincs négy csillagos szálloda.

Horváth Gyula: A Közmvel dési és Sport Bizottság meghallgatta a levéltár beszámolóját, igazgató asszony kérte a balesetveszélyes padozat felújítását.

Az Élettér Egyesület feladatátvállalásával kapcsolatban a bizottság kéri, tárgyaljanak arról, hogy melyek azok a feladat átvállalások, melyekben az Élettér Egyesület segítséget nyújthat.

A Sport Gála és Sportbál lebonyolításában nyújtott segítségért köszönetet mond a Diáksport Bizottságnak és a Sportiroda dolgozóinak. 2008-ban a Év Sportolója lett Koncz Andrea, Sznyi Ferenc, Sidi Péter, a Floorball Csapat, a Sportlöv Szakosztály és Illés László.

Február 8-án ovifocit tartottak a sportcsarnokban 6 óvoda részvételével. Az egyik kisgyermek, - akinek nagyszerű sportoló szülei vannak – visszaadta az érmet azzal, hogy nem érdemli meg. A Fortuna Sportegyesület rendezte és támogatta a versenyt. Prágában rendezik a Sportlöv Európa Bajnokságot. Komáromból négy versenyző vesz részt a bajnokságon.

Diáktorna országos eldöntőjére kerül sor a Sportcsarnokban, minden érdeklődte várnak.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: A munkanélküliséggel kapcsolatban próbáljanak meg egy olyan munkaanyagot készíteni, hogy azokat a családokat, ahol a két szülő egyszerre veszítette el munkáját és gyermekeket nevelnek, milyen szinten tudnák segíteni. Nagyon sok olyan család van, ahol a szülők egyszerre veszítették el állásukat. A gyermekek intézményi térítési díjait átmenetileg fedezhetné az önkormányzat.

Zatykó János: A hivatal munkatársai naponta találkoznak ezekkel a személyekkel. A hivatal eddig, - lehet ségeihez képest – mindent megtett azért, hogy ezeknek a családoknak megfelelő segítséget nyújtson. A költségvetésben a szociális hálót kell erősíteni.

Hornig Rudolfné: A kis- és középvállalkozások támogatása érdekében több alkalommal tartottak egyeztetést a Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal. Azt tapasztalták, hogy a kis- és középvállalkozások a munkakörülményeikhez szükséges szakképzéseket igénylik elsősorban, mellyel a létszámot is megtarthatják, - pl. bolti eladói-, nyelvtanfolyam, mestervizsgák, munkaügyi tanfolyamok. 46 dolgozó vesz részt a szakképzéseken. A vállalkozásnak is segítenek azzal, hogy a munkavállaló ezt a tanfolyamot elvégezheti.

Dr. Halász Károly: A pályázatíró csoport munkájával kapcsolatban furcsa vélemények fogalmazódtak meg. Ezek a vélemények azt a látszatot is kelthetik, hogy a hivatalon belül a pályázatíró csoport ad-hoc jelleggel és nem a testület utasításának megfelelően végzi tevékenységét. Molnár képviselő úr rendelkezésére bocsátották az elterjesztést. A hivatal soha nem lép pályázat ügyében testületi hozzájárulás nélkül és nem nyújt be olyan pályázatot, melyről írásos elterjesztést nem készít. Az elterjesztés – mint az említett elterjesztésnél is, a dátumon ez egyértelműen látszik -, hogy a testületi ülés napján készítették és terjesztették be az elterjesztést. Nyilván ezért nem találták az elterjesztést és a félreértésnek ez lehetett az alapja.

A pályázatok naponta módosulnak, változnak, változtatják a feltételeket is és ezekhez kell alkalmazkodniuk, s t a képvisel -testület üléséhez is. Ezért fordulhat el , hogy van, amikor a képvisel -testület ülése napján kell el terjeszteni a pályázati kiírás anyagát. Olyan még nem volt, hogy írásos el terjesztést ne készítettek volna.

Dr. Szöll sy Ferenc: Minden egyes képvisel -testületi jegyz könyvet átnéz, átolvas. Ha olyan lenne benne, mely nem szerepelt az ülésen, azt nem engedné szerepeltetni.

Zatykó János: Szintén elolvassa és aláírja a jegyz könyvet.
Kérdése, a Képvisel -testület a napirendet elfogadja?

- A Képvisel -testület az el terjesztést 16 igen szavazattal elfogadja.

31/2009.(II. 19.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

1., A Képvisel -testület elfogadja a lejárt határidej határozatok végrehajtásáról, a két ülés közötti fontosabb eseményekr l, tárgyalásokról, és egyéb intézkedésekr l, az önkormányzati beruházások állásáról, valamint az önkormányzati bizottságok munkájáról, döntéseir l szóló beszámolót.

2., A Képvisel -testület fontosnak tartja, hogy a Hivatal a jöv ben a két ülés közötti események kapcsán a Munkaügyi Központ Komáromi Kirendeltségét l a munkanélküliek számának alakulásáról folyamatosan kérjen tájékoztatást.

3., A Képvisel -testület a márciusi ülésére tájékoztatást kér a MOL szálloda üzemeltetésér l, további hasznosítási elképzelésekr l, valamint a MOL rendel kapcsolódó helyiségei hasznosítási terveir l.

4., A Képvisel -testület felhívja egyúttal a Hivatal figye lmét az átadásra kerül felújítások, beruházások m szakai ellen rzése sz igorítására, valamint a „szociális háló” er sítése szükségességére 2009 -ben.

Határid : azonnal

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szeidl Bernadett aljegyz

Dr. Halász Károly osztályvezet

Sagát Ágnes osztályvezet

9. Napirendi pont: Interpellációk.

Hamrák Zsófia: A Képvisel -testület minden tagjának eljuttat egy levelet, melyet 15 család írt alá. Az említett családok már nyolc beadványt készítettek és problémájukat még mindig nem sikerült megoldani. A Rüdiger tó környéki lakók a Rüdiger tó vízszintje rendezésével kapcsolatban készítettek beadványukat. A lakók a több évtizedes probléma megoldásához kér segítséget.

A Vízügyi Igazgatóság megállapítása alapján a tó vízszintje nem haladhatja meg a tengerszint feletti magasság 108,82 értékét. A tó vízszintje 30, 50 cm-el állandóan meghaladja ezt a szintet. A magas vízszintet a Szamos u. és a Térfly Gy. u. valamint a Maros u. és a Térfly Gy. utca között vízelvezető átfolyók által történő eltorlaszolásával tudják biztosítani. A Tó u. kialakításával a tó vizét elvezető Korpás ér magántulajdonba került, ezért a Maros u., Torma közt a Vasútig az ér tisztítása nem biztosított. A Korpás ér fenékszintjének ezzel az értékkel meg kell egyeznie, mert a gyors csapadékvíz elvezetés csak akkor biztosított. A tó magas vízszintje az agyagos talajon duzzasztó hatást fejt ki, így a tó környéki házak süllyednek, repedeznek, vizesednek, egészen az Arany J. utcáig. A tó jelenlegi kialakításáig egy nagyobb zápor esetén a vízszint két-három óra alatt visszaállt eddig – a jó vízelvezető árok hatására. Kérésük megoldásához segítséget kérnek a Rüdiger tó környéki lakók.

A lakók kérik, hogy az ingatlanokban esett kárt térítsék meg. Az ingatlanok felújítása halaszthatatlan. 2006-ban első beadványa volt ennek a problémának a rendezése. Végigjárta a Korpás ér melletti telkeket, kiderült, hogy mindenki kedve, módja szerint építhetett különböző gátakat, mert a város nem gondoskodott arról, hogy átjárás lehessen és tisztíthassák az árkot. A lakók ebben látják problémájuk megoldatlanságát. A hivatal annak idején ígéretet tett arra, hogy megpróbál megoldást találni a problémára. Eltelt több mint két év és a mai napig sem kaptak beszámolót arról, hogy az ügy intézése hol tart. Kéri, a hivatal tartsa tiszteletben a komáromi emberek kérését és ne halogassa a probléma megoldását.

Zatykó János: A Polgármesteri Hivatal 15 napon belül írásos választ készít az interpellációra, melyet a képviselő részére megküldenek. Az interpellációval kapcsolatban a következő ülésen foglalhat állást a Képviselő-testület.

10., Napirendi pont: E g y e b e k.

a., Csokonai M. városi Központ 2009. évi munkaterve.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előterjesztést tárgyalta a Közművelődési és Sport Bizottság. A bizottság az előterjesztést és a határozati javaslatot támogatja. Törvény szerint az önkormányzati fenntartású közművelődési intézmények éves munkatervét a Képviselő-testületnek kell elfogadnia.

Horváth Gyula: A Közművelődési és Sport Bizottság az előterjesztést elfogadásra ajánlja.

Koppány Csaba: A Csokonai M vel dési Központtal kapcsolatban a képviselőknek voltak komoly újítási javaslatok, melyek megvalósítását az új vezetők re bízták. A munkatervvel kapcsolatos problémája, hogy az évek óta kifogásolt dolgok nem szerepelnek benne. Hogyan akarnak a fiataloknak programokat nyújtani, ha a Csokonai Központ délután és este nincs nyitva? Szeretné, ha a Csokonai M vel dési Központ ebbe az irányba mozdulna el.

Hamrák Zsófia: A bizottsági ülésen igazgató urat kérte, hogy a m vel dési központ januári, februári programjairól részletes kimutatást készítsen. Szeretné átnézni, hogy a közház igénybevétele, az ott folyó munka hogyan zajlik. Tudomása szerint a kimutatás elkészítése folyamatban van.

A m vel dési központban a kamaraterem átalakult. Többször felhívta igazgató úr figyelmét, hogy jó lenne, ha eredményeiről folyamatosan beszámolna. A m vel dési központ költségvetése mellett a képviselő-testület nagyobb elvárásokat fogalmazhat meg. Kérte azt is, hogy készítsen arról is kimutatást az igazgató, hogy ki, milyen munkát végez. Tudomása szerint minden fiókintézménynél van két-három könyvelő. Várják igazgató úr beszámolóját.

Dr. Mészáros Gyula: A Csokonai M vel dési Központ igazgatója nincs jelen az ülésen. Ki képviseli az ülésen a M vel dési Központot? Javasolja, vegyék le napirendről az elterjesztést.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Semmibe veszik a bizottság munkáját. Ha Mészáros képviselő úr részletekre kíváncsi, akkor jelenjen meg a bizottság ülésén. Volt ma már egy napirendi pont, mely bizottsági szint tárgyalásba ment át.

A délutáni programokkal kapcsolatban sincs különösebb probléma, ezek szerepelnek az elterjesztésben. Aki elolvassa az anyagot, nem tesz fel olyan kérdéseket, hogy a délutáni órákban miért nincs foglalkozás. Internetes szobában ködik, a sakkegyesület sem délelőtt tartja foglalkozásait. Méltatlanul ne bántsanak valakit, főleg, ha nincs jelen a testületi ülésen.

Zatykó János: A fő gond, hogy igazgató úr nem vesz részt a testületi ülésen.

Gyuri István: Jó lenne, ha az érdeklődő képviselők eljárának a bizottsági ülésekre. Elvárható azonban, hogy egy napirendi elterjesztés jelen legyen a képviselő-testület ülésén. Mindenkinek lehet olyan problémája, amikor nem tud jelen lenni, de akkor képviseltesse magát, vagy az okot jelentse be. Az elterjesztés készítésével kapcsolatban folyik a vita, aki nincs jelen, ezt nem tartja etikusnak.

Zatykó János: Dr. Mészáros Gyula képviselő úr módosító javaslatát fenntartja?

Dr. Mészáros Gyula: Még egyszer ismétli, ne legyen gyakorlat, hogy egy napirendi elterjesztés jelen nincs az ülésen. Amennyiben akadályoztatva van, a megfelelő helyettesítésről gondoskodjon.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 15 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

32/2009.(II. 19.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

A Képvisel -testület a Csokonai M vel dési Központ 2009. évre szóló munkatervét elfogadja

Határid : azonnal
 Felel s: Zatykó János polgármester
 Tonomár István intézményvezet

b., A fiatalok els lakáshoz jutásának támogatásához pénzügyi keret biztosítása

El adó: Zatykó János polgármester
 Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az el terjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság, a döntést a Képvisel -testületre bízza. 229.400 E Ft-ot használtak fel eddig, jelen pillanatban nyolc szerz dés van a hivatalban. Javasolja, hogy az el terjesztés kipontozott részére 8 M Ft-ot szavazzanak meg.

Dr. Molnár Attila: Nem szeretné, ha valakit kár érne az önkormányzat hibájából. A rendeletben szerepel, hogy a kérelem benyújtásától számított 30 napon belül folyósítják a támogatás összegét. Megoldást jelent, ha újabb kérelmek érkeznek, a következ ülésen is megállapítanak egy keretet. A rendelet hatályon kívül helyezését napirendr l levették, így a rendelet továbbra is hatályban marad. Szeretné, ha a költségvetés elfogadásakor továbbra is tudnának pénzeszközöket biztosítani. Jelenleg a rendelet nem zárja ki a nem magyar állampolgárok támogatását. Akár a határon túlról is tömegesen jelentkezhetnek erre a támogatási formára. Valamilyen korrekciót a rendeletbe be kell építeni, ezt a bizottság a következ ülésen meg is tárgyalja és el terjesztést készít a Képvisel -testület ülésére. Az alapvet cél, hogy a komáromi és a Komáromban letelepedni szándékozó fiatalokat támogassák. Ebben az évben várhatóan nem lesz akkora a költségkeret, mint a korábbi években.

Zatykó János: Az említett problémával kapcsolatban a rendelet megalkotásakor észrevétel tett, akkor azonban a javaslatot leszavazták, azt a választ kapta, hogy Európai Uniói jogszabályok vannak és a támogatás az unión belül mindenkinek jár. Nincs olyan ügyvéd, aki a rendelet alapján biztosítani tudja, hogy a hivatal ellen rizni tudja, hogy az érintetteknek van-e már tulajdona vagy sem. A rendelet megalkotása nagyon „sokba” került Komárom vár osának az elmúlt 15 hónapban. Nagyon át kell vizsgálni a szerz déseket, mert a 230 millió forintból nagyon sok pénz olyan helyre került, ahol a támogatás nem állta meg a helyét jogilag.

Dr. Konczer Erik: Jelenleg a rendelet célja kettős: a fiatalok első lakáshoz juttatása és a Komáromban letelepedés ösztönzése. Jelenleg a két prioritás közül az első a legfontosabb. Javasolja, hogy követeljék meg legalább két év Komáromban lakásigazolását a támogatás folyósításához. Lehetőség szerint szabjanak maximális lakásméretet a támogatás odaítéléséhez. A hivatal javasolta, hogy egyedülálló esetén 60 m², családi ház építéskor 20 M Ft-nál nem drágább, 120 m²-nél nem nagyobb lakás építését támogassák. Ez is jelentene korlátot a kifizetéseknél. Kéri, hogy rendkívüli ügyrendi bizottsági ülésen tárgyaljanak az előterjesztésről.

Zatykó János: A következő hét csütörtökén rendkívüli képviselő-testületi ülést tartanak Komárom Város 2008. évi Költségvetése IV. negyedévi módosításáról és Komárom Város 2009. évi költségvetésével kapcsolatban.

Győri István: Minél hamarabb zárják el azokat a csapokat, melyek jogtalan pénzt jelentenek. A legközelebbi testületi ülésre mindenképpen terjesszék elő a rendelet-tervezetet.

Minden testületi ülésen – ha szükséges – foglalkozzanak ezzel a témával. Jelenleg nyolc kérelem van, 8 M Ft-ot hagyjanak jóvá.

Dr. Szöllősy Ferenc: A rendelet addig funkcionál, amíg pénz van. Ha nincs pénz, akkor a rendelet nem tud hatályosulni. A bíróságon csak azzal lehet érvelni, hogy a törvényes feltételeknek megfelelt a kérelmező, az önkormányzatnak volt pénze, mégsem kapott támogatást. Fordított esetben ezt a pert nem lehet megnyerni. Járható út, amit Molnár képviselő úr javasolt, hogy amíg a kérelmek beérkeznek, akkor azokat folyamatosan Képviselő-testület elé kell terjeszteni, a költségvetés elfogadásáig.

Javasolja, hogy az Ügyrendi Bizottság minél előbb tárgyaljon a rendelet-tervezetről.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról azzal, hogy a kipontozott részen 8 millió forintot szerepeltetnek.

- A Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal elfogadja.

33/2009.(II. 19.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

1., Komárom Város Képviselő-testülete a fiatalok első lakáshoz jutása támogatásához – a beérkezett kérelmek alapján - 8 millió forintot biztosít a 2009.évi költségvetés terhére.

2., A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt és az Ügyrendi Bizottságot, hogy a tárgyat szabályozó önkormányzati rendelet szabályai módosítására tegyen javaslatot, ezt az Ügyrendi Bizottság rendkívüli ülésen tárgyalja meg és kerüljön a Testület következő ülése elé. A rendelet módosításáig beérkezett kérelmek sorsáról a Testület soros ülésein kíván dönteni.

Határidő : azonnal, a legközelebbi testületi ülés időpontja

Felelős: Zatykó János polgármester

Nagy Gábor vagyongépzés

c., Komárom-Koppánymonostori sportpálya öltöz jének kivitelezésére kötött vállalkozási szerz és módosítása

El adó: Zatykó János polgármester
Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Pénzügyi Bizottság az el terjesztést támogatta.

Egyetért az el terjesztéssel azzal, hogy csak február 24 -e után tudnak pénzeszközöket mobilizálni és csak abban az esetben, amennyiben a z érintett fél a fennálló áfa-tartozását az önkormányzatnak megfizeti. Ellenkez esetben nem ért egyet a határozati javaslat elfogadásával.

Kéri, szavazzon a Képvisel -testület a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadja.

34/2009.(II. 19.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

Komárom Város Képvisel -testülete a Komárom-Koppánymonostori sportpálya öltöz jének kivitelezésére kötött vállalkozási szerz és módosítását az el terjesztésben foglaltak szerint a Kbt. alapján engedélyezi, amennyiben a kivitelez az ÁFA tartozását Komárom Város Önkormányzatának el zetesen megfizette, és tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat a módosítás alapján kifizetést eszközölni csak 2009. február 26 -át követ en tud.

Határid : azonnal, február 26. utáni id pont

Felel s: Zatykó János polgármester

Császár Irén osztályvezet

Sagát Ágnes osztályvezet

d., Komáromi Napsugár Óvoda b vítése és felújítása tárgyú beruházás indítása.

El adó: Zatykó János polgármester

/El terjesztés a jegyz könyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: A Pénzügyi Bizottság az el terjesztést megtárgyalta, a döntést a Képvisel -testületre bízta.

Gyuri István: A M szaki Bizottság a határozati javaslatot nem találta megalapozottnak, tekintettel arra, hogy az elmúlt évben 15 millió forintot a Képvisel -testület erre a célra már jóváhagyott. A 72 M Ft biztosítása azt jelentené, hogy az elmúlt évi 15 M Ft, plusz az ezévi 57 M Ft ígérvény tenné ki a 72 M Ft -ot. Ezért a bizottság az 57 M Ft-ot javasolja biztosítani az ezévi költségvetés terhére. A bizottság elfogadott egy olyan határozati javaslatot, hogy amennyiben a későbbiekben a költségvetés problémás lesz, akkor fenntartja magának a jogot a Képvisel -testület a pályázattól való visszalépésre. A pályázatot úgy kell kiírni, hogy a pályázatot indokolás nélkül eredménytelennek lehessen nyilvánítani. Tehát a bizottság javasolja az 57 M Ft biztosítását az ezévi költségvetés terhére azzal, hogy ha ez az összeg a költségvetés tárgyalásakor mégis gondot jelentene, akkor fenntartja a jogot magának a Képvisel -testület a pályázattól való utólagos visszalépésre.

Zatykó János: A pályázat nagyon fontos, arról szól, hogy az önkormányzat 97,5 M Ft-ot nyerhet. Lehet bármilyen nehéz a költségvetés összeállítása, kíváncsi lenne arra az önkormányzatra, amely közel 100 M Ft-ról lemond.

Dr. Mészáros Gyula: Az Oktatási Bizottság ülésén is szerepelt ez a téma. A bizottság nem értette, hogy miért emelkedett jelentős százalékkal az önrész. Hiába olvassák el többször az elterjesztést, nem értik. Ennek ellenére az Oktatási Bizottság támogatja, hogy a beruházás megvalósuljon. Felhívja a figyelmet arra, hogy ez egy rendhagyó eset. Igaz polgármester úr véleménye, hogy több, országos szinten sikeres pályázat volt a térségben, ahol ennél nagyobb nagyságrend összeget sikerült nyerni. Tudomása szerint azoknál a pályázatoknál nem változott nagymértékben az önrész. Nem kapott megfelelő választ arra, hogy hogyan történt a változás, hogy 15 M Ft helyett 75 M Ft önrészt kell biztosítani.

Zatykó János: A közbeszerzés hozhat teljesen más eredményt is, - persze ez csak feltételezés.

Dr. Szöllősy Ferenc: A közbeszerzési bíráló bizottságnak ebben az ügyben ajánlati felhívást kell kibocsátania, tehát a testület felelősségvállalási nyilatkozatot bocsát ki. Ha az ajánlati felhívást kibocsátják és nagyon sokan jelentkeznek, akkor nagy szóródás mutatkozhat az egyes ajánlatok között és a becsült 167 millió forintos értéket lehet, hogy valaki elviszi tízmilliókkal kevesebb összegért. Nem szabad lemondani az elnyert lehetőséget!

Dr. Koncz Erik: Az Ipari Park Eseti Bizottság felé is folyamatos kérdés volt, hogy mikor bővül Komáromban az óvodai és a bölcsődei létszám. Kedden alpolgármester asszony bejelentette az ipari parki cégek között, hogy teljesül kívánságuk, miszerint bővül Komáromban a férőhelyek száma. Furcsállja, hogy ezek után erre feleltendálnak.

Czita János: Decemberben több monostori beruházás közbeszerzési kiírás eltt állt. Most, hogy az óvodánál ki kell írni a közbeszerzési pályázatot, az kétséges lehet. Elhangzott, hogy most nem ugyanabban a helyzetben vannak. Az óvoda problémája 2002-ben kezdődött. Az akkori monostori képviselők folyamatosan küzdöttek azért, hogy ezek a problémák megoldódjanak.

Mindig az volt a válasz, hogy egy ilyen beruházást csak akkor tudnak megtenni, ha a létszám adatok indokoltak lesznek és lesz pályázati lehetőség. Két évig vártak a pályázatra, több mint 90 M Ft-hoz juthatnak.

Nehéz most azt mondani, hogy ne épüljön meg a z óvoda. A tornaszoba hiányzik, azt meg kell építeni akkor is, hogy nem b vül az óvoda. A képvisel k felel sségteljes, pozitív döntését várja ahhoz, hogy az óvoda megépülhessen.

Hornig Rudolfné: Több képvisel nem értette, hogy 90 %-os önrész és a valós költségvetés között miért alakult ki a különbözet. Kéri, hogy osztályvezet asszony adjon tájékoztatást arról, hogy mi volt a többletköltség oka. Ha ez megtörténik, akkor polgármester úr tárgyalási szünetet rendeljen el a frakciók közötti egyeztetésre.

Sagát Ágnes: A Monostori Óvoda 1948-ban épült, háromszor b vítették – 1974-ben és 1983-ban. Építési engedélyezési terv fázisban nehéz felderíteni, hogy az 1948 -ban épített részek milyen állapotban vannak. Olyan helyiségek vannak az épületrészben, ahol szerkezetrészeket nem lehet bontani. Az építési engedélyezési terv fázispont emiatt olyan becsült költséget tartalmazott, mely ezeket a munkákat nem tartalmazta. Fizikai feltárások is megel zték a terv készítését, melyek kiderítették, hogy faanyag védelemmel kell foglalkozni, az épületet nedvesség elleni szigetelését pótolni kell. Ezekkel a munkákkal többlet terhet kell magára vennie az önkormányzatnak, hiszen ezeket meg kell valósítani, ha már egyszer hozzányúlnak az épülethez. 270 m² a hasznos alapterülete az óv odának, a b vítéssel 200 m²-el lesz nagyobb az intézmény. A b vítésben helyet kap egy tornaszoba is, egy csoportszoba, az ahhoz kapcsolódó akadálymentes vizesblokk és óvón i szobák, irodák. A felújított épületben egyedi foglalkoztató helyiség kerül kialakításra. A 75 adagos konyhán nem kell változtatni. Az épület teljeskör akadálymentesítése is szerepel a programban, valamint a h szigetelés, az ablakcsere, napkollektor elhelyezése, gázkazán cseréje, gázbekötés, szennyvíz elvezetés kiváltása, vízvezeték kiváltása. A b vítés alapterülete kb. akkora, mint a meglév épületé. Építészeti munkákra 58 M Ft-ot, az átalakításra 35 M Ft-ot költenek, a statikai részre 6 M Ft-ot, a felújításnál 260 E Ft-ot. Az épületgépészeti rendszerek, f tés átalakítása, szell ztetés megoldására, bels víz- csatorna felújítására, napkollektor szerepel még. A régi épületre épületgépészeti majdnem ugyanannyit kell fordítani, mint az új épületre. Az épületvillamosságnál az új épületrésznél 3 M Ft -ot, az átalakításnál 2 M Ft-ot kell költeni. Az épületnél van egy játszóudvar, melynek továbbra is m ködnie kell, valamint járdaépítés, parkosítás, játszóeszközök, építés el készí munka és kerítésen kívüli parkoló építés is szerepel. A b vítés esetében 8,5 M Ft -ot, az átalakítás esetében 4 M Ft-ot kell költeni. Küls közm veket csak a b vítési munkák esetében kell számolni, összesen 17 M Ft összegben. A régi épületre – ahhoz, hogy megfelel színvonalú legyen – ugyanannyit kell költeni, mint az új épületre. Kétfordulós pályázatról van szó. A pályázati kiírásban szerepelt egy kötött m² ár, melynél az átalakítási munkákat kellett megbecsülni. Ezek az árak jóval alacsonyabbak, mint amit a szakmai irányelvek meghatároznak. Nyomott árú költségbeclést adtak be a pályázathoz és ugyanezekre a munkák ra 91 M Ft-ot, mellyel ezt a beruházást célozták elvégezni. Közbeszerzést valós árakhoz közeli áron kell meghirdetni, egyrészt az eljárási rend meghatározása miatt, másrészt pedig tudni kell, hogy a költségvetésben mennyi pénzt kell erre félretenni.

A valós árakkal szembesülve ez a beruházás 151 M Ft-nál olcsóbban valószínűleg nem valósítható meg. Ebből adódik a nagy különbözet. Az ígért támogatás összege fix, a támogatási intenzitás ehhez az összeghez képest a valós beruházás költséggel arányosítva adja ki a módosított támogatás intenzitását.

Zatykó János: Tárgyalási szünetet rendel el.

Tárgyalási szünet után Dr. Molnár Attila: Az elterjesztés költségbecslésre vonatkozó részéből idéz. Eredendően 106 M Ft-ot hagytak jóvá a beruházásra. Vonatkoztassanak el Monostortól, kizárólag elveket vázol fel. Vitatkoznak elvekről, 8 M Ft-ról, a Komáromi Napokról, - azért mert nincs pénz. Ebben az esetben pedig valahonnan elkerül egy elterjesztés, mely 57 M Ft plusz kiadást tartalmaz. 360 E Ft a m² ár a beruházásnál, ennyi pénzben már újat lehet építeni. Meg kellene találni a legjobb, kompromisszumos megoldást. Rendelkezésre áll elnyert pályázati összegként közel 100 M Ft. Az eredeti terveknek megfelelően, 15 M Ft önrészt hagyott jóvá a testület. Lehet, hogy jön egy következő tervező, aki jóval magasabb összeget mond. A költségvetésben szerepel 15 M Ft önrész és pályázaton elnyert összeg. Akkor most miről vitatkoznak? A költségvetésben rendelkezésre álló kerettel kell gazdálkodni, arra induljon el a közbeszerzési eljárás. Ha mégis annak lesz igazsága, akkor kell ezt a vitát lefolytatni. Az óvoda mellett 30 m-re van a tornaterem. Ezekben a dolgokon kell elgondolkodtatni, nem pedig egy másfél oldalas elterjesztésre plusz 50 M Ft-ot megszavazni. Javasolja, hogy a költségvetésben meghatározott keretnek megfelelően végezzék tovább a beruházást. Kicsit próbálják meg visszafogni a költségeket, a terveket.

Sagát Ágnes: Nem légből kapott számokról, hanem költségbecslésről van szó. A pályázat II. fordulójáról, a támogatási szerződéshez szükséges munkarészről van szó. A számadatok a támogatási szerződéshez szükségesek és ahhoz rögzíteni kell, hogy a beruházás teljes megvalósítása kerete mekkora és abból mekkora a támogatás összege. Amennyiben a támogatást megkapják, a közbeszerzés eredményessé válhat. Ha nem indítják el a közbeszerzési eljárást, akkor a pályázat II. fordulójára sikertelenné válik, tehát nem lesz esélyük a 95 M Ft-os támogatás elnyerésére. A bontási munkák 101 M Ft-ba kerülnek, az átalakítás pedig 50 M Ft. Ezekben az összegekben szerepel a külső közút, a közlekedés építés, a kertépítés és az épület megvalósításához szükséges épületgépészeti és építészeti munkák.

Zatykó János: Azt a számadatot kell kimutatni, amelybe az új épület kerül összességében és le kell vonni azt az összeget, amely feladatokat el kell végezni egy-két éven belül az óvoda működésének fenntartásához.

Gyri István: Elhangzott, hogy furcsának találják azt a közbeszerzésre vonatkozó megjegyzést, melyet a bizottság a határozat kiegészítéseként tett. Ezt valamennyi közbeszerzés esetén meg kell határozni, pontosabban azt, hogy a kiíró fenntartja magának azt a jogot, hogy indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítja a pályázatot. Ha ezt nem teszik meg valamennyi közbeszerzés esetében, akkor úgy járhatnak, mint az év végén jártak egy útpályázattal, sokkal nagyobb problémák is lehetnek abból, ha ez a mondat nem szerepel valamennyi pályázatban. Ez nem speciálisan erre kitalált ötlet, hanem kéri, hogy valamennyi pályázatban szerepeljen. Valóban sok ez a pénz, de sok a 95 M Ft-ról a lemondás. Ha valaki nem csak a m²-kel számol, akkor az is látszik, hogy 40 % saját és 60 % állami pénz.

Mi történik akkor, ha a beruházást saját erőből, állami támogatás nélkül kell elvégezni? Az a lehetőség fennáll, ha nem megfelelő pályázatot írnak ki, vagy pedig a pályázat nem lesz sikeres, akkor az átalakítás költségét az önkormányzatnak kell vállalnia.

Czita János: Ebben az ügyben el kell vonatkoztatni Monostortól és a város egészét kell nézni. Évekkel ezelőtt döntöttek arról, hogy amikor a városban az élhetőséget vizsgálják, akkor fontos az, hogy munkahely és lakások legyenek. Két évvel ezelőtt mondták, hogy végre növekszik a gyermeklétszám, az óvodák kihasználtságát, sőt Koppánymonostoron túljelentkezés van. A testület megvizsgálta, hogy van-e lehetőség óvodabővítésre, bölcsőde kialakítására. Mivel az Ipari Park jól működött, arról döntöttek, hogy pályázat esetén Koppánymonostoron bővítik az óvodát és bölcsődét építenek. Ezt az Ipari Parki cégek is kérték. Ez ugyanolyan fontos dolog, mint a fiatalok első lakáshoz jutása támogatása. Nagyon jó dolog volt, hogy ezt az elmúlt két évben megtették, mert ezeknek a fiataloknak lakása lett és gyermeket szeretnének. Nyertek a pályázaton, a 95 M Ft-ról nem szabad lemondani, hanem hozzá kell tenni a szükséges pénzt. A jelenben kell takarékoskodni, a jövőért. Ha a gyermekek elhelyezéséről gondoskodnak, az a jövőt szolgálja.

Dr. Molnár Attila: Néhány hónappal ezelőtt ez a beruházás 106 M Ft bekerülési költséggel készült. Egyik nézőpont az, hogy esetleg elesnek 95 M Ft-os támogatástól, de nyerhetnek 70 M Ft-ot az ezévi költségvetésben. Szeretné emellett, ha ezt a pályázati összeget nem adnák vissza. Messzemenig támogatja, hogy az eredeti keretek mellett, 106 M Ft-os összeghatárig indítsák el a beruházást. Ha kiírják a közbeszerzési eljárást, akkor sem kapnak 120 M Ft-os ajánlatot. A határozati javaslatot úgy kell módosítani, hogy visszatérnek az eredeti állásponhoz, az öneri 15 M Ft, a bekerülési költség 106 M Ft.

Sagát Ágnes: Képviselőúr álláspontja struccpolitika. A két elterjesztés között nem tétlenül ültek, hanem a tervet fejlesztették tovább. Az engedélyezési terv nem ugyanazt a műszaki részletességet tartalmazza, mint egy kiviteli terv. A pályázati rendszerben sokkal részletesebb tervet és költségbecslést kérnek a pályázat első fordulójában, mint amit később megkövetelnek. A pályázat kiírói által megkövetelt „nyomott” árak irreálisak voltak. Továbbra is fenntartja, hogy az árszint nem elrugaszkodott, annak műszaki tartalma magas, az óvoda átalakítása példa értékű, EU szinten óvodát építhetnének. Kéri, hogy a Képviselő-testület támogassa az elképzeléseket és a kért összeget biztosítsa.

Dr. Koncz Erik: A pályázat eredményességének egyik feltétele a költségvetésben a beruházás önrésze biztosítása. Olyan megoldás nincs, hogy a korábbi tervekben megjelölt összeget szerepeltetik. Megoldás, hogy megemelt összeggel fogadják el az elterjesztést, vagy pedig nem vesznek részt a pályázaton. Nem arról van szó, hogy elbuknak 90 M Ft-ot és nyernek 70 M Ft-ot.

Zatykó János: Nyertek 97,5 M Ft-ot és azzal nem ért egyet, hogy ha nem szavazzák meg, akkor 70 M Ft-ot nyernek. Egy-két éven belül nem 72 M Ft-ot kell biztosítaniuk, hanem annak 120-130 %-át, hogy az óvoda olyan állapotba kerüljön, hogy a működési engedélyt megkapja.

Sagát Ágnes: Az el terjesztésben szerepeltették, hogy feltétele az önrész biztosítása a pályázat eredményességének. A pályázat első fordulójában még nem a végleges, az a támogatási szerződésel keletkezik. Az első fordulóban ígért összeg a 95 M Ft, ahhoz csak a támogatási szerződésen keresztül jutnak. A támogatási szerződés megkötése feltétele jelenleg a közbeszerzési eljárás indítása, melyhez szükséges az önrész biztosítása. Az önrészt csak a valós összegre biztosíthatják.

Zatykó János: Ebben az évben tizedik költségvetésüket készítik, mióta a város polgármestere. Az 57 M Ft belefér Komárom város reális költségvetésébe. Arról kell dönteni, hogy szeretnék-e Koppánymonostoron rendbe tenni az óvodát, szeretnék-e, ha az Ipari Park által megfogalmazott igényeknek megfeleljenek. 100 M Ft -ot lehet elnyerni a támogatáson. Kíváncsi arra, hogy van-e olyan önkormányzat ebben az országban, aki azt mondja, hogy két év alatt nem ad 75 M Ft -ot 100 M Ft-ért.

Hornig Rudolfné: Javasolja, hogy az el terjesztést a rendkívüli testületi ülésen tárgyalják, el tte pedig egyeztessen a két frakció. Feltételes módon jegyző úr a pályázatot kiírja és azt vagy benyújtják, vagy nem.

Zatykó János: Nem érti, hogy ez miért egyezség kérdése? Ez döntés kérdése. Lemondanak-e 100 M Ft-ról a 2009. évi költségvetésben 57 M Ft terhére. Becsülik -e annyira a város, az itt él embereket, a monostori városrészt, hogy amit sok éve ígérnek, teljesítik. Erről szól a döntés.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Nem arról van szó, hogy nem szeretnék óvodát bővíteni, de nem minden áron. Arról beszélnek mindig, hogy óvatosan bánjanak a pénzeszközökkel, figyeljenek oda és ennek ellenére könnyedén döntenek olyan összegekről, melyek nem elhanyagolható mértékkel növelték meg a felújítás költségeit. A m² ár 365 E Ft úgy, hogy a közmezők már a telken vannak, kb. 220 -250 Ft/m² árat fogadna el, véleménye Molnár képviselő úr véleményével egyezik.

Koppány Csaba: Az önkormányzatnak az önrészt biztosítani kell. Milyen esély van arra, hogy a közbeszerzés elindításával ezt a pénzt ebben az évben fel is használják és az óvodát decemberig felújítják?

Zatykó János: A támogatási szerződés aláírását követően 24 hónapon belül be kell fejezni a beruházást.

Győri István: Elhangzott, hogy közmezők bővítések, útbővítések, kert átépítés is szerepel a beruházás összegében. Az elhangzottak alapján kéri, gondolják végig a támogatást. Nem hiszi, hogy közbeszerzés után nem kerül kevesebbe a beruházás. Ha nem lehet máshogy kiírni a beruházást, ha arra van képviselő-testületi ígérvény, akkor nem lehet mást tenni.

Dr. Molnár Attila: Nem érti osztályvezető asszony logikáját. Miért nem lehet az eredeti költségvetéshez ragaszkodni? Ez már a sokadik ügy a Képviselő-testület előtt, amikor hirtelen 57 M Ft-tal több kerül valami. Beszéljenek akkor arról, ma az ülés elején elhangzott: étkezési csekk, üdülési csekk. Az üdülési csekknek ennyi az értéke, melyet meg akarnak vonni 2009. évben. Legboldogabb lenne, ha a monostori óvodát felújítanák, de vannak olyan elvek, melyek mellett nem lehet szó nélkül elmenni. Sokadik olyan történet, hogy egy beruházásnak nekiindulnak valamiről, amiről kiderül, hogy nem is annyiba kerül. Ennek valamikor megálljt kell parancsolni.

Mi szól az ellen, hogy a terveket a rendkívüli ülésig felülvizsgálják és a nem elengedhetetlenül szükséges beruházásokat nem végzik el és azzal csökkentik a bekerülési költséget. Mindenki azt szeretné, hogy a megnyert 95 M Ft-ot felhasználják, de nem minden áron. Olyan helyzetbe kerültek, hogy a 60 M Ft óriási összeg lesz 2009-ben. A megfelelő kompromisszumos megoldást kell megkeresni, hogyan lehetne ezt az összeget lefaragni úgy, hogy ne plusz 60 M Ft-ot kelljen biztosítani, de a pályázati pénz mégis megmaradjon.

Zatykó János: Hangsúlyozta a mai napon is, hogy szó sem volt az étkezési csekk megszüntetéséről.

Gyri István: Molnár képviselő úrral jogi kérdéseken nem szokott vitatkozni, mert ezt tanulta, de Sagát Ágnes osztályvezető pedig az építészethez ért. Elhangzott az, hogy elindult egy „elnagyolt” elképzelés, egy koncepció, amelynek volt egy költségvetése. Akkor elhangzott az is, hogy „menet közben” különböző problémák jöttek elő. Az is elhangzott, hogy a pályázat kiírója nem az önkormányzat. Vagy alkalmazkodnak a pályázati kiíráshoz, mely egy nyomott árú költségvetési számot tett lehetővé. Vagy a befogadott költségvetéseket határozzák meg alacsonynak, de ebben nem lehet a beruházást megvalósítani. Van-e arra mód és lehetőség, hogy a műszaki tartalmat csökkentésük? Ha a pályázatot meghatározott műszaki tartalommal kell kiírni, akkor nincs mód a költségcsökkentésre. Ha nem meghatározott a műszaki tartalom, akkor lehet azon vitatkozni, hogy az udvart rendbe kell-e tenni, de úgy gondolja, hogy a műszaki szakemberek ezt az elterjesztést megfelelően elkészítették.

Sagát Ágnes: Az uniós pályázati rendszer és a projekt fejlesztése párhuzamosan fut. Az uniós pályázati rendszerben a két körös eljárás nagyon érdekes és új rendszer. Első körben gyengébb minőségű, alacsonyabban kidolgozott műszaki tervvel pályáznak, - ekkor megítélnék egy támogatási összeget, majd a második körben jóval magasabb szinten kidolgozott pályázati anyaggal, kiviteli tervvel kell a támogatási szerződést megkötni. Nem tudnak mást tenni, csak az eredeti műszaki tartalommal kidolgozni a második fordulóra a terveket. Az első pályázati fordulóban olyan feltételeket szabtak meg, melyeknek maximálisan eleget tettek, - abba volt udvarfejlesztés és közműépítés, minden, ami ahhoz szükséges, hogy akadálymentes, új, európai színvonalú óvoda kialakulhasson a meglévő épületből. Megfeleljenek a helyi előírásoknak, az országos előírásoknak és az uniós előírásoknak, pl. a megújuló energiaforrásokot tekintve. Műszaki tartalmat már nem tudnak csökkenteni, annak kidolgozási szintje változott, ezért pontosabbak a számadatok.

Dr. Halász Károly: A pályázat kiírója szerint a második forduló beadási határideje február 27. Ez jogvesztő határidő. Ha eddig a határidőig nem adják be a pályázatot, akkor nem lesznek sikeresek a pályázaton. A kiírás szerint feltétel, hogy február 27-ig ki kell írni a feltételes közbeszerzést. Nem lehet 26-án dönteni erről a kérdésről, mert akkor már nem tudják teljesíteni a közbeszerzés kiírását másnap, amikor már le kell adni a pályázatot.

Polgármester úr is említette, hogy a pályázat megvalósítása nem ebben az évben történik 100 %-ban, hanem ebben az évben elindul és jó esetben a következő év végére fejeződik be. A pályázati anyagban jelezni kellett azt is, hogy milyen pénzügyi ütemezés várható.

A pénzügyi ütemezés szerint a teljes összegből ebben az évben csak 57,7 M Ft-ot kell felhasználni, a következő évben használnak fel 109 M Ft-ot. Az ezévi költségvetést nem érinti teljes összeggel a beruházás.

Lehetőség van arra, hogy el lehet kapjon az önkormányzat, mely a bevételi oldalon jelenik meg, tovább csökkentve az ezévi kiadásokat. Az el leg összege 35 %. A 95 M Ft-os támogatás 35 %-a 33 M Ft, így az ezévi kiadás 24-25 M Ft.

Zatykó János: 2008. évben 15 M Ft-ot már biztosítottak, így a 2009. évi költségvetést 10 M Ft érinti.

Czita János: Dr. Molnár Attila képviselő úr említette, hogy lenne a legboldogabb, ha az óvoda megépülhetne, igen szavazatával. Most még mindig csak pályáznak, az eredményhirdetés után lesz a szerződés kötés. Ez már 2009. májusa lehet. A közbeszerzésnek is van egy átfutási ideje. Meg kell kezdeni a munkálatokat. Nagy valószínűséggel a beruházás vége 2010. lehet. Az ütemezés, a pénzeszköz felhasználása tényleg megkönnyíti a döntést.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Ez az eset ugyan olyan, mint ha decemberben megegyeztek volna egy kerékpár eladásában, melyre szerződés kötnek, majd januárban kiderül, hogy még egyéb felszereléseket is tesznek rá, így a vételi ár jóval magasabb és erre kötnek egy új szerződést magasabb árral és a szerződést nem léphetnek vissza. Ezt érzi most ennél az elterjesztésnél.

Sagát Ágnes: Képviselő úr által elmondottak egyszerűsítése egy problémának. Arról van szó, hogy a beruházás részletesebben kidolgozott és valós adatokra alapuló költségbecslést kaptak. Faanyagvédelmi szakértő megvizsgálta az engedélyezési tervek elkészítése után a tervet és kiderült, hogy az épület földmunka védelemre szorul. Vagy pl. hiányzik a régi épület alatt a talajnedvesség elleni szigetelés. Ha ezt nem végzik el, akkor az új vakolat tönkremegy és penészesedés jelenik meg. Ezek az adalékok bekerültek a kiviteli tervekbe. Nyilván az építési engedélyezési tervbe nem kerülnek bele, mert az más szint.

Dr. Koncz Erika: Dr. Kreft-Horváth Lóránd képviselő úr példáját folytatva, ha volt egy kerékpár, melyet annak idején 50 E Ft-ért ajánlottak fel, majd utána azt mondták, hogy 100 E Ft, akkor attól függ, hogy megveszi-e, ha tudja, hogy az mennyit ér. Az Ipari Parki cégek is örömmel fogadták, hogy végre teljesül az az álom, hogy a közelben legyen óvodai férőhely. Nem érte a másik oldal értetlenségét.

Dr. Mészáros Gyula: Az Oktatási Bizottság az elterjesztést tárgyalta, ismerte a megnövekedett önrészt és egyhangúan úgy nyilatkoztak, hogy a beruházás fontos, támogatják. A megnövekedett önrészt biztosítani kell ahhoz, hogy sikeres pályázatot nyújthassanak be.

Dr. Kreft-Horváth Lóránd: Az óvoda igen is kell, de abban az összegben, amennyit a költségvetésben biztosítottak. Valószínűleg a munka nem volt jól elkészítve. Továbbra is becsapottnak érzi magát.

Dr. Szöllősy Ferenc: Február 27-ig be kell adni a pályázatot, a közbeszerzést meg kell indítani. Ez nem volt kérdéses. Megérti, hogy a m szaki tartalmat most már nem lehet módosítani.

Mi történik, ha a Képviselő-testület azt mondja, hogy erre a m szaki tartalomra 140 M Ft-ot biztosít és kiírja a pályázatot? Elveszítik a pályázati pénzt? Nem, mert ha valaki 140 M Ft-ért elvállalja a beruházás, akkor a pályázati pénzt nem veszítik el, csak akkor, ha egy 180 M Ft-os ajánlat érkezik és a testület úgy nyilatkozik, hogy ezért a pénzért nem vállalja a beruházást. Ha a 140 M Ft-ra kapnak egy ajánlatot, akkor a 90 M Ft-os támogatást elveszítik? Nyilván nem és a városnak kevesebbe kerül.

Alpolgármester asszony felvetése nem olyan volt, ami nem viszi elbbre az ügyet. Ha megbízást ad a Képviselő-testület arra, hogy készítse el a pályázati felhívást, melyre három-négy ajánlata van most az osztálynak, a legolcsóbb 220 E Ft, a legdrágább 870 E Ft, akkor február 26-ra, a rendkívüli ülésre azt elkészíthetik és a Képviselő-testületnek a pályázati felhívást be lehet nyújtani. Addig el lehet dönteni, hogy mi történik, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy csak pl. 140 M Ft-ra írja ki a pályázatot.

Zatykó János: Február 27-én kell benyújtani a pályázatot. Ha február 26-án dönt a testület, akkor kizárt, hogy február 27-én benyújtják a pályázatot.

Sagát Ágnes: A közbeszerzésre ütemtervet állítottak össze. Február 23-án bíráló bizottsági ülést kellene tartani ahhoz, hogy február 27-én a közbeszerzési értesít ben a pályázat megjelenhessen. A megjelenés feltétele le, hogy a pályázatot befogadják. A vállalt önrészt nem csökkenthetik. Azért nem, mert a pályázati anyag összeállítása nem a Képviselő-testület feladata volt, hanem egy tervező kb I, tanácsadókból és pályázatiírókból álló szervezeté. k állították össze a pályázati anyagot. A költségvetés összeállítása felel se a tervező volt. Az neve, költségbecslése alapján kérnek összeget és önrészt. Ez egy bizalmi kérdés. Meg lehet kérni jelezni egy szaktudást, egy több éves rutint Képviselő-testületi szinten, de van-e értelme? Van értelme a 10 M Ft-on vitatkozni? Van-e jogosultságuk ahhoz, hogy ezt megkérni jelezzék? A f kérdés az, hogy a beruházásra szükség van-e vagy sem? Ha teljesítik a pályázat feltételeit, akkor nyerhetnek, ha nem tudják a feltételeket biztosítani, akkor nincs esélyük.

Zatykó János: Javasolja, döntsön a Képviselő-testület az elterjesztésről.

Ismerteti a határozati javaslatot: Komárom Város Önkormányzata megértesíti, hogy részt kíván venni a KDOP2007-5.11/2F a közoktatási infrastrukturális fejlesztés című pályázaton. A pályázat keretében kívánja megvalósítani a Koppánymonostori Napsugár Óvoda felújítását, bővítését, teljeskörű akadálymentesítését. A beruházás megvalósításához szükséges önrészt, 57 M Ft összegben biztosítja a 2008. évi költségvetés terhére.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, 8 tartózkodás szavazattal nem fogadja el.

Zatykó János: A pályázatot így befejezettnek tekinthetik, Koppánymonostoron pályázati pénzből nem épül óvoda. A pályázaton elnyert pénzt más város boldogan fogadni fogja. Ez elképeszt.

Dr. Konczer Erik: Bejelenti, hogy lemond az Ipari Park Ad-Hoc Bizottsági tagságáról. E szavazás után nem tud az ipari parki cégek vezetői szemébe nézni. Ennek a munkának ezek után nincs értelme.

Dr. Molnár Attila: Osztályvezető asszony elmondta, hogy külső személy készítette a terveket. Hol voltak a munkatársak, akik azt mondták volna, hogy az elkészített tervekért ki vállalja a felelősséget? Ebben a beruházásban plusz 57 M Ft, a Monostori sportpálya öltözőjénél plusz 38 M Ft összegért ki a felelős? Komárom város költségvetésének folyamatosan ilyen plusz terheket kell magán hordoznia. Nem volt a hivatalban senki, aki a tervezőnek azt mondta volna, hogy a költségvetésben nincs ennyi pénz, készítse úgy az árazást, hogy a költségekbe beleférjenek. Miért a Képviselő-testületre mutogatnak? A képviselő érzi magát kellemetlenül, hogy jól döntött-e, a város érdekében, figyelembe véve a költségvetést? Hozzanak egy olyan határozatot, hogy a hivatal vegye fel a tervezővel a kapcsolatot, árazza be a költségvetést, hogy az megfelelő legyen. Annak kell a felelősséget vállalni, aki a minimális feltételeket, hogy a város költségvetését figyelembe vegyék, nem tudja betartani. Azok az emberek járnak rosszul, akik várják az óvoda felújítását.

Határozati javaslata, hogy kérjenek a tervezőtől egy olyan árajánlatot, mely még megfelelő a műszaki tartalomnak. Ha abból vissza kell venni, akkor vizsgálják meg annak a lehetőségét. Rendkívüli ülésre terjesszék az előterjesztést és keressenek megfelelő megoldást, az elfogadott költségvetés keretein belül a jegyző urat bízzák meg a közbeszerzési eljárás megindítására.

Zatykó János: Képviselő úr nem értette meg amit Sagát Ágnes és Dr. Halász Károly osztályvezetők megfogalmaztak. Javaslattal tett képviselő úr a személyi felelősségre. Megvizsgálják a munkaköri leírásokat, hogy kiderüljön, ki tehet arról, hogy ez a pályázat ide jutott.

Sagát Ágnes többször megfogalmazta, hogy mire van mód és lehetőség.

Sagát Ágnes: Személyesen felelős ezért a projektért. A műszaki tartalom a pályázat feltételeinek tökéletesen megfelel. A becsült költségek a valós áraknak, szakmai kamarai áraknak megfelelők. Ebben az esetben nem a hibákat kell keresni. A beruházást meg kell valósítani.

Dr. Mészáros Gyula: Kérdése, van-e lehetőség ismételt szavazásra, ahol névre szóló szavazás történik? Mert akkor egyértelműen kiderül, hogy a FIDESZ képviselői megakadályozták, hogy Monostoron óvoda létesüljön a korszerű feltételeknek megfelelően, annak ellenére, hogy az Oktatási Bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Zatykó János szünetet rendel el.

Zatykó János: A szünetben egyeztetések történtek. Dr. Molnár úr és Alpolgármester asszony kérte, hogy új határozati javaslatról dönthessenek. A napirendet tehát javasolja folytatni, fontosságára tekintettel. A határozat megfogalmazására felkéri jegyző urat.

Dr. Szöllősy Ferenc: Az előző szavazást,- mivel polgármester úr és a testület javasolja az előző napirend folytatását közben döntésnek kell tekinteni.

Határozati javaslata: Komárom Város Képviselő-testülete felhatalmazza a Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnökét, dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző urat, hogy a KDOP-2007-5.1.1./2F „Közoktatási Infrastrukturális Fejlesztés” című pályázat keretében a koppánymonostori Napsugár óvoda felújítására és bővítésére, teljes körű akadálymentesítésére benyújtott pályázatra az ajánlattételi felhívást készítse elő és a 2009. február 25-i rendkívüli ülésre, előzetes jóváhagyásra terjessze be, - ahol döntést kíván a Testület hozni a projekt végleges meghatározására és elfogadása feltételeiről is. A Testület ülése után kerüljön sor a Közbeszerzési Bíráló Bizottság ülésére is, ahol döntés születhet az ajánlati felhívás kibocsátásáról is.

Zatykó János: Kérdése, a Képviselő-testület a korábbi szavazását módosítani kívánja?

- A Képviselő-testület korábbi szavazását 16 igen szavazattal változtatni kívánja.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a módosító javaslatról.

- A Képviselő-testület a módosító javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

35/2009.(II. 19.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

Komárom Város Képviselő-testülete felhatalmazza a Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnökét, dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző urat, hogy a KDOP-2007-5.1.1./2F „Közoktatási Infrastrukturális Fejlesztés” című pályázat keretében a koppánymonostori Napsugár óvoda felújítására és bővítésére, teljes körű akadálymentesítésére benyújtott pályázatra az ajánlattételi felhívást készítse elő és a 2009. február 25-i rendkívüli ülésre, előzetes jóváhagyásra terjessze be, - ahol döntést kíván a Testület hozni a projekt végleges meghatározására és elfogadása feltételeiről is. A Testület ülése után kerüljön sor a Közbeszerzési Bíráló Bizottság ülésére is, ahol döntés születhet az ajánlati felhívás kibocsátásáról is.

Határidő : azonnal, illetve 2009. február 25.

Felelős: Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

e., Vállalkozásfejlesztési alapítvány alapító Okirata módosítása.

Előadó: Zatykó János polgármester

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Dr. Szeidl Bernadett: A Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány alapító okirata módosító javaslatát kezdeményezte a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés, tekintettel arra, hogy a város tagja a kuratóriumnak. Az alapító okirat elfogadásához a kuratórium valamennyi tagjának, több település képviselő-testületének határozata szükséges. Az alapító okirat módosítására azért került sor, mert az Ügyészség törvényességi felügyeleti jogkörében a kuratórium hatáskörére vonatkozó észrevételeket tett.

Az alapító okirat módosítása javaslatát az elterjesztéshez mellékeltek, melyet a Megyei Közigyelés által felkért ügyvédi iroda készített. A módosítások, pontosítások a kuratórium hatáskörét szabályozzák. Kéri, a Képviselő-testület a módosítást fogadja el.

Zatykó János: Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadja.

36/2009.(II. 19.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

A Képviselő-testület a Komárom-Esztergom Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány Alapító Okiratának módosítását jóváhagyja a melléklet szerint.

Határidő : azonnal
Felelős: Zatykó János Polgármester
Dr. Szeidl Bernadett aljegyző

f., Önkormányzati lakások felújításának indítása.

Előadó: Zatykó János polgármester
Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Három önkormányzati bérlakás felújítása indokolt az elterjesztés szerint. Az összeg nagyságrendje 2.050 E Ft. Abban az esetben ért egyet a határozati javaslattal, ha a szerződés felkötésére a város polgármesterét, alpolgármesterét, jegyzőjét felhatalmazzák, de a kifizetéseik legkorábban március 20. után történhetnek meg.

Dr. Mészáros Gyula: A Saxum Kft. dolgozni szeretne az I. negyedévében is. Az I. negyedévében még nincs érvényes, elfogadott költségvetés. Támogatja a határozati javaslat elfogadását, ezzel lehetővé válik, hogy dolgozhassanak az I. negyedévében is és a Saxum Kft. eredményes működéséhez hozzájárulhassanak.

Zatykó János: Javasolja, hogy a határozati javaslatban szerepeljen, hogy a kifizetés 2009. március 20. után történik. Kéri, szavazzanak a módosító javaslatról.

- A Képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadja.

37/2009.(II. 19.) számú Képviselő-testületi **határozat:**

Komárom Város Önkormányzata a Saxum Kft.-vel kötött érvényes városüzemeltetési szerződése keretében elkészítteti a Honfoglalás utca 16/A; a Térfly Gyula utca 31. 7. sz. és a Kelemen László utca 20. 1/1. alatti önkormányzati bérlakások felújítását. A felújítások megvalósításhoz szükséges fedezetet 2.050.000,- Ft összegben biztosítja a 2009. évi

költségvetés által elfogadott városüzemeltetési szerződésben és önkormányzati bérlakások felújítására biztosított keretek terhére, melynek kifizetését 2009. március 24. után engedélyezi.

Határidő : azonnal, illetve 2009. március 24. követő időpont
 Felelős: Zatykó János polgármester
 Császár Irán osztályvezető
 Sagát Ágnes osztályvezető

g., Komáromi kikötő üzemeltetése, hasznosítása tárgyú ajánlattételi felhívásra érkezett ajánlatok.

Előadó: Zatykó János polgármester
 Dr. Szöllősy Ferenc címzetes főjegyző

/Elterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve van./

Zatykó János: Az előző ülésen határoztak arról, hogy tegyenek ajánlattételi felhívásokat a kikötő üzemeltetésére.

Összesen öt ajánlat tételére kérték fel az érintetteket, a felhívásra két cég jelentkezett.

Nagy Zoltán: A Műszaki Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal a Mahart Passnawe Kft. ajánlatát támogatta. A Műszaki Bizottság nehezményezte, hogy kevés volt az idő az ajánlatok áttanulmányozására. Elhangzott továbbá a bizottsági ülésen az is, hogy az ajánlattételi kiírásnak a Szatek Kft. nem felel meg.

Az Idegenforgalmi Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal szintén a Mahart Passnawe Kft. ajánlatát támogatta azzal az indokolással, hogy ahhoz, hogy Komárom város bekerüljön az európai vízi turizmus vérkeringésébe, ezzel a céggel látják azt megvalósíthatónak. Eddig a ponton a Szatek Kft. üzemeltette. A Képviselő-testület úgy gondolta, ha a hasznosítás és az üzemeltetés egy kézben van, akkor az önkormányzat anyagilag mindenképpen jól jár és így látta annak esélyét is, hogy minél több kikötés teljesüljön a pontonnál.

Mindkét pályázatnak sok pozitívuma van. A Szatek Kft. komáromi vállalkozás.

A Magyar Kikötő Zrt-vel is kötöttek szerződés, mely szerint 800 E Ft készletdíj, használati díjat fizet a ponton használatáért, de csak három kikötés történt. Komárom Duna-parti város, szeretné, hogy a turizmus jelentős legyen, ehhez képest a három kikötés elenyésző.

A Mahart Passnawe a pályázatában olyan gondolatokat fogalmazott meg és több olyan vállalatot tett, amelyekkel megvalósulásuk esetén jelentős lépést tesznek a cél megvalósulása érdekében. Pl: menetrend szerinti szárnyashajó beindítása, 2009-ben Moszkva típusú kirándulójárat telepítése Komáromba. A Mahart Passnawe január 27-i levelében szerepel a hosszú távú együttműködés érdekében térítésmentesen vállalják az önkormányzati tulajdonú közforgalmú kikötő üzemeltetését (elvégezték a kikötő ponton műszaki fenntartását), a pályázattal ezzel szemben 50-50 %-os ajánlatot tettek. A pozitív levelet kell figyelembe venni, a cég nyilván a szerződésben vállalni fogja, hogy ezt teljesíti. A cég a ponton bevétele 50 %-át az önkormányzatnak átadná. Ha a bevételek nem érik el a 400.000 Ft -ot, akkor a cég minimum 500 E Ft bevételt garantál az önkormányzatnak. Az Idegenforgalmi Bizottság elnökeként nem ezt a bevételt tartja fontosnak, hanem azt, hogy

bekerüljenek a hajózási „vérkeringésbe”, Európa szerte megismerjék Komárom nevét és kihagyhatatlan megállópont legyen a város. Legnagyobb feladata a hasznosítást végz nek van. Az önkormányzatnak abban kell segítenie, hogy jó programokat biztosítson.

A szerz désben rögzíteni kell a pályázatban szerepl vállalásokat; az üzemeltetés költségét a cégnek kell fedeznie; a ponton át nem helyezhet , el nem vihetik; más hajózási társaságoknak azonos feltételekkel biztosítsa a kikötést; a pályázatban foglaltakat teljesítse. Az idegenforgalom szempontjából fontos napirendnél ezeket az információkat ismertetnie kellett a Képvisel -testülettel.

Zatykó János: A bizottságok a határozati javaslatot nyilván megfogalmazták.

Dr. Mészáros Gyula: Javasolta, hogy ezt a napirendet ne tárgyalják, mert megfelel en nem tudták áttekinteni. Az ülés el tti napon e -mailban kapták meg az el terjesztést, nem lehet teljes felel sséggel dönteni. Adj anak lehet séget az érdekelteknek is, hogy röviden elmondják véleményüket, mely segíti a megfelel döntés kialakítását.

Czita János: A M szaki Bizottság ülésén a Szatek Kft-t támogatta a többi szavazat ellenében. Jobb lenne, ha a szerz dést megkötnék és az év közepén írnának ki pályázati felhívást és döntenének arról, hogy ki hasznosítsa a kiköt t. A Képvisel -testület döntött arról az el z ülésen, hogy a napirendet tárgyalni kell, napirendr l nem vették le. Az el terjesztést a tegnapi napon kapták meg.

Tavalyi évben is próbálták megoldani, hogy több hajót hozzanak a kiköt be. Nem lát arra esélyt, hogy ebben az évben ezek a hajók kikötnek Komáromban. Ezért jó lenne, ha hat hónapra megkötnék a szerz dést és szezon el tt pedig döntsenek, hogy 2010-ben mi legyen. A kispontonról kér információt.

Budai Márta: Komáromhoz két úszóm ves kiköt tartozik. Az ÖK1-es kiköt önkormányzati tulajdonú úszó létesítmény, az ÖK2-es kiköt nél a kiköt hely az önkormányzaté és a rajta található kis ponton a Szatek Kft. tulajd ona, üzemelteti, a területet az önkormányzattól bérlí. A ponton kis hajók kikötésére ad lehet séget.

Hornig Rudolfné: Már tavaly is kés n volt, hogy a ponton üzemeltetésével foglalkozzanak. Tavalyi évben jelentkezett cég a kikötések biztosítására jelentk ezett, de kikötéseket nem tudott biztosítani. A szerz désben meghatározott összeget nyilván megfizeti, de nem kíván pályázni, ezért is nem adta be pályázatát. A Mahart Passnawe Kft. szervezi az idegenforgalmat, nem pedig az önkormányzattól várják ezt. Az ajánlat 12. pontjában szerepel, hogy a kötelez en elvégzend feladatokat a part menti önkormányzati ingatlanok, zöldfelületek, út karbantartást, a keletkez uszadékok leúsztatását, a ponton esetleges telepítését továbbra is vállalják a korábbi szerz désnek megfelel feltételek mellett. Ha nem lesz kikötés, akkor ezeket az összegeket továbbra is fizetni kell, úgy, mint eddig. Ezért a Mahart Passnawe Kft. ajánlatát támogatja.

Sarus Ferenc (Mahart Passnawe Kft. kiköt mestere): El zetes ajánlatuk továbbra is érvényes, az üzemeltetési, m szaki szemlék költségeit átvállalják. Idegen hajóknak is biztosítanak kikötési lehet séget. Komárom városát jelenleg is képviselik, tavaly decemberben Belgrádban megtartott Duna konferencián a társaság a prezentációjában kiemelte a várost és bemutatta az itt található turisztikai értékeket.

Ezt a tevékenységet folyamatosan ellátják. Szeretnének módot biztosítani a városnak arra, hogy a menetrend szerint Bécsbe közlekedő szárnyashajón egy szpot bekerülhessen a városról.

Jelenleg a Dunakanyar településeiről készített szpotot láthatják az utasok. Tervezik a menetrend szerinti szárnyashajó beindítását Budapest és Komárom között. Az idei szezontól június-július-augusztus hónapokra Moszkva típusú kirándulóhajót telepítenek a városba, mely a turisztikai kínálatot bővíti.

Szakmári Imre (Szatek Kft. képviselője): A M szaki Bizottság ülésén is kiderült, hogy a képviselő nem tudja, miről szavaznak. A Mahart Passnawe Kft.-nek semmi területe nem maradt a városban, területet bérelnek. Alpolgármester asszony felvetésére elmondja, a kikötő akkor vált valóra Komárom számára, amikor a schengeni csatlakozás megtörténik. Egy pontot szereztek meg, ahova bárki kiköthet. Február 17-e volt a pályázat beadási határideje, a képviselő a pályázatokat nem tudták átolvasni, értelmezni. A Viking Kft.-vel még mindig él szerződésük van, akivel a Passnawe Kft. évek óta pereskedik.

Nagy Zoltán és Hamrák Zsófia képviselő tavaly januárban még a Viking Kft.-t nevezte a kecskés cégnek és azt támogatták, de senki nem fogja Komáromot a vízi „vérkeringésbe” bekapcsolni. Ha nincs program a parton, nem tudnak idehozni vendégeket. Ígérhetik a Moszkva hajót, de azt Esztergom sem tudta eltartani. A hajót a környéken minden város igénybe vette, Komárom nem.

Az egymillió forintért két pontot üzemeltetett. A Passnawe Kft. nagy hajókkal foglalkozik, autóbuszokkal szállítják az utasokat a célállomásra, Komáromban nem állnak meg. A hajón mindent megkapnak a turisták, a városban semmit sem vásárolnak.

A Passnawe Kft. ajánlatát a városnak átadta. Egész évben nem biztosították a kikötést a városban, mert azt mondták, hogy arra csak a Viking Kft.-nek van joga.

A leadott pályázatok alapján a kikötő üzemeltetését mindenképpen a Szatek Kft.-nél kellene biztosítani, mert Európai Uniósi támogatási összegekhez juthatnak. Az érdeken nincs ponton, ott a Passnawe Kft. nem tud kikötést realizálni. A Moszkva hajót nem tudják turistákkal megtölteni.

Októberben – mint kikötő üzemeltető – a Passnawe Kft. megkereste, ezt az ajánlatot kellene a városnak elfogadnia.

A többi hajóstársasággal is kellene tárgyalni, de úgy, hogy a kikötő üzemeltetés maradjon meg. Ha nem volt meggyőzés amit elmondott, akkor az elterjesztést vegyék le napirendről.

A Viking Kft. egy kikötést sem realizált a városban.

Javasolja, hogy hagyják meg a kikötőt a Szatek Kft. üzemeltetésében, mert 15 évig üzemeltették, más szakilag soha nem volt probléma. Kössenek a Mahart Passnawe céggel szerződést úgy, ahogy a Szatek Kft.-vel is szerződést kössenek. Vegyék le napirendről az elterjesztést, mert a bizottságok nem tudták, hogy miről szavaznak.

Zatykó János: Súlyos szavak hangzottak el a M szaki és az Idegenforgalmi Bizottságra nézve is.

Hamrák Zsófia: Az Idegenforgalmi Bizottság ezt az elterjesztést kellően körüljárta. Döntöttek arról, hogy mit is szeretnének, egyfajta támpont volt az ügyintéző elterjesztése, mely arról szólt, hogyan is működik a ponton. A bizottság is észrevette, hogy az eltelt egy esztendőben semmi sem történt. Az Idegenforgalmi Bizottság minden erejével azon van, hogy a kikötőt élettel töltsék meg.

Els sorban arra kell törekedni, hogy idegenforgalmi szakemberek végezzék ezt a munkát, idegen nyelvet kell beszélni, szervezni kell, kapcsolatokat kell létesíteni. A bizottság igyekezni fog a jövőben is minden anyagi lehetőséget erre megadni, de senki helyett nem fog dolgozni. Olyan szolgáltatóra van szükség, aki minden feladatot egy kézben tart és a szerződésben vállalja és biztosítja, hogy ez a város „feléled” ebből a szempontból. Elég volt abból, hogy a Komáromi kikötő nem működik, ráfizetéses. Komáromnak kitörési lehetősége az idegenforgalom, ha nem ragadják meg a lehetőséget, akkor megint elhalasztanak valamit. Komáromban nem áll meg az intercity, de ha megáll a hajó, az is egy segítség a városnak. Az önkormányzatnak a szerződéskötéskor kell a feltételeket megszabni. Szerződést kell kötni annyira időre mely a városnak és a szerződés félnek is megfelel.

Hornig Rudolfné: Kikéri magának a Képviselő-testület nevében azt a véleményt, hogy nincsenek képviseletben ebben a témában. Az előző testületi ülésen is tárgyaltak, bizottságok is foglalkoztak vele. Úgy határoztak, hogy legyen pályázati kiírás és a februári ülésen döntsenek arról, hogy mi legyen a kikötővel kapcsolatban. Nem érti, hogy miért nem lehetett a Viking Kft-vel együtt dolgozni? Várja a szerződés azon pontját, ahol a felújítási munkák tételes elszámolására vonatkozó mellékletet. Mi az amiért nincs tudomásuk? Azt látja, hogy a Mahart Passnawe Kft. olyan ajánlatot adott, mellyel az idegenforgalmat segíti.

Dr. Mészáros Gyula: Az előző elterjesztésből ismert, hogy a Viking Kft. ígéretet tett hajók kikötésére, de ez nem teljesült. Nem optimista a jövőt illetően, hogy tömegesen kötnek ki hajók a városban. A Szatek Kft. végezte eddig a kikötéseket és az üzemeltetést. Tudomása szerint 15 év alatt semmilyen kifogás nem volt az üzemeltetési tevékenységével kapcsolatban. Ezt azért hangsúlyozza, mert az idegenforgalomról nem volt szó, csak az üzemeltetésről. Azt tartja kívánatosnak, ha egy vállalkozó becsületesen, tisztességesen végezte 15 évig a munkáját, helyben van, akkor miért nem lehet a vállalkozót a megnövekedett feladatokkal megbízni. Szakmári Imrénének az idegenforgalom területén is vannak elképzelései megfelelő ötletekkel. A másik vállalkozó is szívesen dolgozna együtt a Szatek Kft-vel. Ha a helyi érdekeket képviselik, akkor mindenképpen a Szatek Kft. ajánlatát tartja támogathatónak. Ha a Képviselő-testület a Szatek Kft. ajánlatát fogadja el, akkor megbízható, jó vállalkozó mellett döntenek.

Nagy Zoltán: Többször elhangzott a „Viking” név, de ez a Magyar Kikötő Zrt. A Magyar Kikötő Zrt. és az önkormányzat között kötött szerződés okozhat-e gondot?

Dr. Szöllösy Ferenc: Nem találta szerencsésnek a Szatek Kft. bemutatkozását, nem volt szimpatikus. Igaz, hogy üzemeltetési problémáik nem voltak, de Szakmári úr tette azt a minősítést, hogy Komáromnak a Viking nem hozott megváltást. Az eltelt 15 év alatt ők se kaptak megváltást, mert az üzemeltetésért az önkormányzat fizetett, de soha nem tudtak elrelépni sem a menetrendbe bekapcsolás sem az idegenforgalom tekintetében. Várták, ha 15 év után nem próbálják meg Komáromnak ezt a lehetőséget megadni.

Mészáros képviselő úr elmondta, hogy a helyi érdekeket képviselik a helyi vállalkozó támogatásával. Mi a helyi érdek? A város érdekeit akkor képviselik, ha megpróbálnak kimozdulni a holtpontról, és a továbblépés lehetőségét egy komoly országos és nemzetközi háttérrel rendelkező cégnek biztosítani.

Ha van egy helyi vállalkozó, akkor nem veszekedni kell ebben a kérdésben, mert ha a Mahart Passnawe Kft-t támogatják, akkor nekik nyilván helyi kapcsolatra, alvállalkozóra lesz szüksége.

Az Idegenforgalmi Bizottság a hosszabb távú szerz déskötést támogatta, mivel egy cég akkor tudja a nagyobb lehet ségeket megteremteni, ha hosszú távon gondoskodhat az üzemeltetésr l és bizonyíthatson. Nem lényegtelen kérdés, hogy a Mahart Passnawe Kft. az üzemeltetést ingyen oldja meg, amiért eddig százezreket fizettek. A hosszú távval azért legyünk óvatosak. Próbáljuk ki, mit hoz a városnak az új cég.

A Viking jelezte, hogy az eddigi feltételekkel a szerz dést nem kívánja meghosszabbítani. Polgármester úrral levelet írtak a cégnek, hogy pályáztatni szeretnének, így a szerz dést közös megegyezéssel felbontottnak tekintik. A pályázatra természetesen jelentkezhetnek. A pályázatra nem jelentkeztek, de telefonon jelezték, hogy az önkormányzat akaratát tudomásul veszik. Azt viszont szeretnék, hogy az új üzemeltet is adjon kikötési lehet séget.

Zatykó János: Fontos a szerz d és id tartama.

Budai Márta: A Magyar Kiköt Zrt. eljuttatta levelét az önkormányzathoz, hogy a pályázati felhíváson nem kívánnak indulni. Meger sítették, hogy a pályázati felhíváson nem kívánnak indulni. A szerz d és közös megegyezéssel történ felbontásához abban az esetben járulnak hozzá, ha a kiköt üzemeltetével megállapodtak a szerz dött szállodahajóik kikötése feltételeir l. A korábbi üzemeltet vel eddig is m ködött a dolog.

Szakmári Imre vállalkozóról pozitív véleménnyel vannak, a feladat elvégzésére alkalmasnak tartják. Mint üzemeltet vel me g vannak elégedve.

Az üzemeltetési szabályzat módosította az ÖK1 kiköt höz kiköthet hajók méretét. Az ÖK2 kiköt nél a forgalmat az ÖK1 -esen történ kikötéseknél korlátozni kell. Ha Szakmári Imre a kisebb pontont nem üzemelteti és elviszi az úszóm vet, akkor a kiköt hely megsz nik.

Zatykó János: Korrekt feltételek mellett a Mahart Passnawe Kft. elképzelhet nek tartja-e – amennyiben az ajánlattételi felhívást megnyerik -, hogy a jelenlegi üzemeltet vel együtt dolgozzanak.

Hornig Rudolfné: Szakmári úr ajánlatában szerepel, hogy a Mahart Passnawe Kft -vel együtt tudna dolgozni. A Kft. alkalmas arra, hogy a komáromi idegenforgalmi és hajózási ügyeket lebonyolítsa. A Mahart Passnawe Kft. ajánlata annyival el nyösebb, hogy a plusz összegre igényt tart. Az lenne a legjobb megoldás, ha együtt tudnának dolgozni.

Dr. Mészáros Gyula: Tudomása szerint a kis hajók kikötését saját pontonnal eddig a Szatek Kft. valósította meg. A pontonon külföldi kishajók kikötnek.

Budai Márta: Ha a vállalkozó úgy dönt, hogy nem kívánja meghosszabbítani a szerz d és nem kívánja bérelni a területet, akkor ott nem lesz kikötés. A komáromi szakaszon ilyen jelleg kikötés Almásfüzit n és a Duna holtágban biztosított.

Nagy Zoltán: Sajnálná, ha Szakmári úr a pontont elvinné, de a város így sem maradna ponton nélkül,- gondoljanak a Gomb Rocsó SE kiköt jére, vagy Észak-Komáromi kikötési lehet ségre.

A szerz dés teljesülését a Képvisel -testület 2010 szeptemberében felülvizsgálhatja, fenntartva a jogot arra, hogy a szerz dés indokolás nélkül felmondja. Azért ezt az id pontot javasolja, mert két hajózási szezonról van szó. A két szezon alatt bizonyíthatnak.

Sarus Ferenc: Semmi akadályát nem látják, hogy Szakmári úrral együttm ködve dolgozzanak. Mindenképpen azt szeretnék, hogy az üzemeltetés a Mahart Passnawe Kft-nél maradjon.

Szakmári Imre: Az utolsó három évben kezelte pénzért a pontont, az el z években ingyen. A kiköt ben nem realizálódik komoly bevétel, de a kiköt t üzemeltetni kell. Tudja, hogy az ajánlatot teljes mélységében nem tudták áttekinteni. A turistaforgalom a kishajókkal jön a városba. A város hogyan akarja a kis pontont üzemeltetni? A Szatek Kft. üzemelteti a kispontont és az üzemeltetésért fizet? Amit mond, azt ne vegyék személyeskedésnek. A Mahart Passnawe Kft. nagy cég , mégsem fog tudni hajókat hozni a városba, ha nem szerveznek programot.

Zatykó János: Kéri, Nagy Zoltán képvisel úr fogalmazza meg a határozati javaslatot.

Nagy Zoltán:

Ismerteti a határozati javaslatot:

1. A Képvisel -testület szerz dés kíván kötni a komáromi ÖK-1 számú kiköt helyen található ponton üzemeltetésére és hasznosítására a Mahart Passnawe Kft -vel, a pályázatában megfogalmazott tevékenységek végzésére.
2. A Képvisel -testület kéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a fenti szerz dés tartalmazza, hogy
 - a vállalkozó térítésmentesen vállalja az üzemeltetést,
 - pontonhasználat bevételéb l 50-50 %, de minimum 500 E Ft/év bevétel illeti az önkormányzatot,
 - a vállalkozó a pontont nem viheti el, illetve csak a legszükségesebb id tartamra (javítás, jeges ár),
 - más társaságok számára a kikötések korlátozás nélküli lehet ségét biztosítja,
 - menetrend szerinti szárnyashajók beindítását vállalja,
 - menetrend szerinti szárnyashajóval történ megközelítést biztosítja,
 - kirándulóhajók feltelepítését vállalja,

A szerz dés teljesítését a Képvisel -testület 2010. szeptemberi ülésén felülvizsgálja és fenntartja a jogot a szerz dés indoklás nélküli felmondására.

Zatykó János: Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

- A Képvisel -testület a határozati javaslatot 9 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadja.

38/2009.(II. 19.) számú Képvisel -testületi **határozat:**

1., Komárom Város Önkormányzata szerz dést köt a komáromi önkormányzati tulajdonú kiköt és ponton üzemeltetésére és hasznosítására a Mahart PassNave Kft.-vel (1056. Budapest, Belgrád rkp. Nemzetközi Hajóállomás 4.) a pályázati kiírásban foglaltak szerint.

2., A Képvisel -testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a szerz désben az alábbiakat rögzítse:

- a vállalkozó térítésmentesen vállalja a z üzemeltetést,
- pontonhasználat bevételeb l 50-50 %, de minimum 500 E Ft/év bevételel az önkormányzatot,
- a vállalkozó a pontot nem viheti el, illetve csak a legszükségesebb id tartamra (javítás, jeges ár),
- más társaságok számára a kikö tések korlátozás nélküli lehet ségét biztosítja,
- menetrend szerinti szárnyashajók beindítását vállalja,
- menetrend szerinti szárnyashajóval történ megközelítést biztosítja,
- kirándulóhajók feltelepítését vállalja.

3., A Képvisel -testület a szerz désben foglaltak teljesülését 2010. szeptemberi ülésén felülvizsgálja és fenntartja a jogot a felülvizsgálat id pontjában a szerz dés indoklás nélküli esetleges felmondása lehet ségére.

Határid : azonnal, illetve 2010. szeptember hó

Felel s: Zatykó János polgármester

Dr. Szöll sy Ferenc címzetes f jegyz

Budai Márta m szaki ügyintéz

Több napirend nincs, Zatykó János polgármester a Képvisel -testület ülését berekeszti.

Kmf.

Dr. Szöll sy Ferenc
címzetes f jegyz

Zatykó János
polgármester